

O colecție necesară oricărui jurist:

- reunește între copertele fiecărei culegeri informații esențiale și extinse din domeniul abordat, înlesnind astfel utilizatorului activitatea de cercetare, reducând semnificativ și eficient timpul dedicat acesteia;
- prezintă pachete de acte normative consolidate, atent selectate în vederea acoperirii domeniului vizat, îmbogățite cu note și referințe utile, structurate și evidențiate profesionist și menite a facilita înțelegerea voinței și a intențiilor legiuitorului (prin semnalarea și/sau prin prezentarea unor corelații ori a unor spețe relevante, în unele cazuri prin oferirea unor lămuriri punctuale etc.);
- este tipărită pe hârtie albă de calitate superioară, ideală pentru adnotările necesare în activitatea didactică și practică;
- beneficiază de grafică specială (în vederea unui plus de evidențiere a informațiilor-cheie);
- seria PREMIUM din cadrul colecției PRO LEGE include un vast material informativ suplimentar (după caz, jurisprudență europeană, mai multă jurisprudență națională și mai multe legi conexe integrale sau în extras, varii adnotări etc.);
- fiecare culegere în parte constituie, practic, un instrument juridic complex, indispensabil activității de zi cu zi în cadrul domeniului căruia îi este dedicată și pe care îl reprezintă, organizând unitar informațiile necesare unei bune cunoașteri a domeniului respectiv.

COORDONAREA GENERALĂ a Colecției PRO LEGE este asigurată de consilier juridic Olivi Crăznic. Așteptăm sugestiile și propunerile dvs. pe adresa prolege@universuljuridic.ro



UNIVERSUL JURIDIC SRL

București, Bd. Iuliu Maniu, nr. 7, Corp C, parter, Sector 6
telefon: 021.314.93.15; 0733.674.222; fax: 021.314.93.16

**Legea
contenciosului administrativ
nr. 554/2004,
legislație conexă
și jurisprudență**

Ediția a 4-a, revizuită

**Ediție îngrijită de
dr. IULIANA RÎCIU
judecător Secția de contencios administrativ și fiscal
ICCJ (2008-2017)**

Universul Juridic
București
-2019-

Cuprins¹⁾

CUVÂNT-ÎNAINTE.....	5
LEGEA CONTENCIOSULUI ADMINISTRATIV NR. 554/2004	7
LEGISLAȚIE CONEXĂ	
O.U.G. nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite	63
O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.....	67
Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.....	69
Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public	74
O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	92
INDEX.....	104

¹⁾ Actele normative cuprinse în prezenta lucrare au fost actualizate la data de 15 august 2019.

În principal, dispozițiile Legii nr. 212/2018 au adus clarificări și completări cu privire la: definiția actului administrativ, în mod distinct de actele administrative asimilate; competența materială în judecarea în fond a cauzelor după criteriul poziționării autorității emitente în sistemul autorităților publice (criteriul rangului autorității emitente) și după criteriul valoric, realizându-se o corelare și cu legislația conexă, astfel cum rezultă din cuprinsul art. II, III, IV, V ale Legii nr. 212/2018; competența materială cu privire la cererile având ca obiect sume reprezentând finanțare nerambursabilă din partea Uniunii Europene; competența legată de contractele administrative; competența teritorială; procedura plângerii prealabile a fost explicitată din punct de vedere legislativ în funcție de categoriile de subiecte la care se referă, prin modificarea art. 7 alin. (1), (3), (5), și în funcție de obiect, prin modificarea art. 7 alin. (6) lit. b); excluderea procedurii prevăzute de dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă, în ceea ce privește cererile de suspendare a executării actelor administrative, precum și în ceea ce privește cererile care vizează executarea dispozițiilor hotărârilor judecătorești definitive; înlăturarea procedurii de filtrare a recursurilor, prevăzută de dispozițiile art. 493 din Codul de procedură civilă; revizuirea hotărârilor rămase definitive pentru motivul constând în încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene; procedura de executare etc.

Toate modificările și completările aduse Legii nr. 554/2004 prin Legea nr. 212/2018 trebuie interpretate și aplicate de instanțele – secțiile de contencios administrativ și fiscal – care funcționează în structura sistemului judiciar, urmând ca jurisprudența prezentată în cuprinsul acestei lucrări să fie permanent actualizată și îmbogățită cu noi exemple care să reflecte soluții consistente și consacrate ale practicii judiciare, vizând, în măsura în care este cazul, și aceste modificări și completări.

Cunoașterea sistemului legislativ oferă posibilitatea de a clarifica condițiile și limitele controlului de legalitate, sancțiunile, în materia atât de complexă a contenciosului administrativ, cât și a actelor normative conexe.

Această culegere a fost concepută pentru a veni în sprijinul practicienilor, al teoreticienilor, precum și al tuturor celor interesați de Legea contenciosului administrativ, de legislația conexă și de practica judiciară aferentă, cu dorința și speranța că își va dovedi pe deplin utilitatea pentru a cunoaște rapid, eficient și complet legislația la zi în această materie, legătura altor acte normative cu legea-cadru – Legea nr. 554/2004, precum și unele soluții relevante oferite de jurisprudență.

LEGEA CONTENCIOSULUI ADMINISTRATIV NR. 554/2004¹⁾

• **CONSTITUȚIA ROMÂNIEI. Art. 52. Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.**

(1) *Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei. (2) Condițiile și limitele exercitării acestui drept se stabilesc prin lege organică.*

Capitolul I Dispoziții generale

Art. 1. Subiectele de sesizare a instanței.²⁾ (1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

(2) Se poate adresa instanței de contencios administrativ și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept.

(3)³⁾ Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului. Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea.

(4) Ministerul Public, atunci când, în urma exercitării atribuțiilor prevăzute de legea sa organică, apreciază că încălcările drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor se datorează existenței unor acte administrative unilaterale individuale ale autorităților publice

¹⁾ M. Of. nr. 1154 din 7 decembrie 2004.

Istoric:

• L. nr. 262/2007 pentru modif. și compl. L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (M. Of. nr. 510 din 30 iulie 2007);

• L. nr. 100/2008 pentru modif. alin. (1) al art. 9 din L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (M. Of. nr. 375 din 16 mai 2008);

• D.C.C. nr. 1609/2010 (M. Of. nr. 70 din 27 ianuarie 2011);

• L. nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a L. nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (M. Of. nr. 365 din 30 mai 2012; în vigoare de la 15 februarie 2013);

• L. nr. 138/2014 pt. modif. și compl. L. nr. 134/2010 priv. NCPC, precum și pt. modif. și compl. unor acte normative conexe (M. Of. nr. 753 din 16 octombrie 2014);

• L. nr. 212/2018 pt. modif. și compl. L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative (M. Of. nr. 658 din 30 iulie 2018);

• **Codul administrativ** (O.U.G. nr. 57/2019 – M. Of. nr. 555 din 5 iulie 2019).

²⁾ Denumirea marginală a art. 1 este reprodusă astfel cum a fost modificată prin art. 1 pct. 1 L. nr. 262/2007.

³⁾ Alin. (3)-(9) ale art. 1 sunt reproduse astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 2 L. nr. 262/2007.

emise cu exces de putere, cu acordul prealabil al acestora, sesizează instanța de contencios administrativ de la domiciliul persoanei fizice sau de la sediul persoanei juridice vătămate. Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate.

(5) Când Ministerul Public apreciază că prin emiterea unui act administrativ normativ se vătămă un interes legitim public, sesizează instanța de contencios administrativ competentă de la sediul autorității publice emitente.

(6) Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și asupra validității actelor juridice încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor juridice produse de acestea. Acțiunea poate fi introdusă în termen de un an de la data emiterii actului.

(7) Persoana vătămată în drepturile sau în interesele sale legitime prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe ale Guvernului neconstituționale se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile prezentei legi.

(8) Prefectul, Agenția Națională a Funcționarilor Publici și orice subiect de drept public pot introduce acțiuni în contencios administrativ, în condițiile prezentei legi și ale legilor speciale.

(9) La soluționarea cererilor în contencios administrativ, reprezentantul Ministerului Public poate participa, în orice fază a procesului, ori de câte ori apreciază că este necesar pentru apărarea ordinii de drept, a drepturilor și libertăților cetățenilor.

● **HP. Dec. ICCJ (Complet DCD) nr. 12/2015:** În condițiile L. administrației publice locale nr. 215/2001 [v. Codul administrativ] și ale L. nr. 554/2004, unitatea administrativ-teritorială, prin autoritatea sa executivă, respectiv primarul, nu are dreptul de a ataca în fața instanței de contencios administrativ hotărârile adoptate de autoritatea sa deliberativă, respectiv consiliul local sau, după caz, Consiliul General al Mun. Buc. (M. Of. nr. 773 din 16 octombrie 2015).

● **DISPOZIȚIILE CONEXE. D.L. nr. 118/1990** priv. acordarea unor drepturi persoanelor persecutate în motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 mar. 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, rep. (M. Of. nr. 631 din 23 septembrie 2009; cu modif. ult.); „**Art. 10.** (5) Împotriva deciziei [asupra cererilor pentru stabilirea drepturilor] persoana interesată poate face contestație potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...)”.

L. nr. 21/1991 a cetățeniei române, rep. (M. Of. nr. 576 din 13 august 2010; cu modif. ult.); „**Art. 19.**

(4) Ordinul de respingere a cererii de acordare sau redobândire a cetățeniei române poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Trib. Buc. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la SCAF a CA Buc. **Art. 31.** (6) Ordinul de respingere a cererii de renunțare la cetățenia română poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la Trib. Buc. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la SCAF a CA Buc. **Art. 32.** (7) Ordinul poate fi atacat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului de la domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului. Dacă solicitantul nu are domiciliul sau reședința în România, ordinul poate fi atacat, în același termen, la SCAF a Trib. Buc. Hotărârea tribunalului este definitivă. **Art. 37.** Litigiile privind actele administrative, emise sau adoptate în aplicarea dispozițiilor prezentei legi, altele decât cele prevăzute de art. 19 alin. (4), art. 31 alin. (6) și art. 32 alin. (7), precum și litigiile privind refuzul nejustificat al emiterii acestor acte sunt de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului. Hotărârea pronunțată de tribunal poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel”.

L. nr. 50/1991 priv. autoriz. executării lucrărilor de construcții, rep. (M. Of. nr. 933 din 13 octombrie 2004; cu modif. ult.); „**Art. 12.** (1) Autorizațiile de construire sau de desființare, emise cu încălcarea prevederilor legale, pot fi anulate de către instanțele de contencios administrativ, potrivit legii. Anularea autorizațiilor de construire sau de desființare poate fi cerută, în condițiile legii, și de către prefect, inclusiv la sesizarea expresă a organelor de control ale Inspectoratului de Stat în Construcții”.

L. nr. 61/1993 priv. alocația de stat pt. copii, rep. (M. Of. nr. 767 din 14 noiembrie 2012; cu modif. ult.); „**Art. 9.** Contestațiile formulate împotriva modului de stabilire și de plată a alocației de stat pentru copii se soluționează potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...)”.

L. nr. 33/1994 priv. exproprierea pentru cauză de utilitate publică, rep. (M. Of. nr. 472 din 5 iulie 2011); „**Art. 20.** (1) În cazul în care și noile propuneri vor fi respinse, expropriatorul, precum și proprietarii sau celelalte persoane titulare de drepturi reale asupra imobilului propus spre expropriere pot contesta hotărârea comisiei, constituită potrivit art. 15, la Curtea de apel în raza căreia se află situat imobilul, în termen de 15 zile de la comunicare, potrivit prevederilor L. contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modif. și compl. ult. (2) Contestația este scutită de taxă și se soluționează de urgență și cu precădere”.

L. nr. 44/1994 priv. veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, rep. (M. Of. nr. 783 din 28 octombrie 2002; cu modif. ult.); „**Art. 20.** Contestațiile privind modul de stabilire a calității de veteran de război și de văduvă de război se soluționează conform Legii contenciosului administrativ nr. 29/1990 [L. nr. 554/2004]”.

O.G. nr. 68/1994 priv. protejarea patrimoniului cultural național (M. Of. nr. 247 din 31 august 1994; cu modif. ult.); „**Art. 19.** (2) Proprietarii sau titularii de alte drepturi reale asupra monumentelor istorice sau bunurilor culturale mobile clasate pot contesta aceste măsuri în termen de 30 de zile de la primirea notificării din partea Direcției monumentelor istorice, respectiv a Direcției muzeelor și colecțiilor. (3) Contestațiile se soluționează în termen de 5 zile. Persoanele nemulțumite de soluția dată în rezolvarea contestației se pot adresa instanțelor judecătorești competente, potrivit L. contenciosului administrativ nr. 29/1990 [L. nr. 554/2004]”.

L. nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, rep. (M. Of. nr. 237 din 19 martie 2018; cu modif. ult.); „**Art. 76.** (5) Hotărârea Consiliului de disciplină poate fi atacată cu contestație la Consiliul Uniunii în termen de 15 zile de la comunicare. Împotriva hotărârii Consiliului Uniunii se poate formula contestație la Secția de contencios administrativ a CA Buc., în termen de 15 zile de la comunicare”.

L. concurenței nr. 21/1996, rep. (M. Of. nr. 153 din 29 februarie 2016; cu modif. ult.); „**Art. 27.** (2) Reglementările Consiliului Concurenței pot fi atacate în contencios administrativ la CA Buc., în condițiile L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...)”.

L. apelor nr. 107/1996 (M. Of. nr. 244 din 8 octombrie 1996; cu modif. ult.); „**Art. 60.** Avizele și autorizațiile de gospodărire a apelor, precum și refuzul de emitere a acestora pot fi contestate potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...)”.

L. nr. 111/1996 priv. desfășurarea în siguranță, reglem., autoriz. și controlul activităților nucleare, rep. (M. Of. nr. 552 din 27 iunie 2006; cu modif. ult.); „**Art. 54.** Orice persoană fizică sau juridică care a suferit un prejudiciu ca urmare a abuzurilor săvârșite de CNCAN sau de alt organism prevăzut de prezenta lege poate face plângere, în termen de 30 de zile, la instanța de contencios administrativ”.

L. nr. 35/1997 priv. organiz. și funcț. instituției Avocatul Poporului, rep. (M. Of. nr. 181 din 27 februarie 2018); „**Art. 15.** (1) Avocatul Poporului are următoarele atribuții: m) poate sesiza instanța de contencios administrativ, în condițiile legii contenciosului administrativ”.

O.G. nr. 2/2000 priv. organiz. activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară (M. Of. nr. 26 din 25 ianuarie 2000; cu modif. ult.); „**Art. 35.** (5) Hotărârea ministrului justiției [ref. plângerea împotriva sancțiunii disciplinare aplicate expertului] poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit legii. (6) Hotărârea instanței este definitivă”.

O.G. nr. 26/2000 cu priv. la asociații și fundații (M. Of. nr. 39 din 31 ianuarie 2000; cu modif. ult.); „**Art. 44.** Litigiile referitoare la recunoașterea utilității publice a asociațiilor și fundațiilor se soluționează potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004”.

O.U.G. nr. 94/2000 priv. retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, rep. (M. Of. nr. 797 din 1 septembrie 2005; cu modif. ult.); „**Art. 3.** (7) Deciziile Comisiei speciale de retrocedare vor putea fi atacate cu contestație la instanța de contencios administrativ în a cărei rază teritorială este situat imobilul solicitat, în termen de 30 de zile de la comunicarea acestora. Hotărârea pronunțată de instanța de contencios administrativ este supusă căilor de atac potrivit L. contenciosului administrativ nr. 554/2004”.

O.G. nr. 66/2000 priv. organiz. și exercit. profesiei de consilier în proprietate industrială, rep. (M. Of. nr. 1019 din 21 decembrie 2006); „**Art. 34.** (1) Împotriva hotărârii comisiei de disciplină a Camerei prin care s-a aplicat o sancțiune prevăzută la art. 31 lit. c) și d) se poate formula contestație la instanța judecătorească competentă, în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii. (2) Competența de judecată aparține instanței de contencios administrativ. Procedura prealabilă nu este obligatorie”.

L. nr. 182/2000 priv. protejarea patrimoniului cultural național mobil, rep. (M. Of. nr. 259 din 9 aprilie 2014; cu modif. ult.): „**Art. 21.** (1) Ordinul de clasare, de declasare sau de trecere dintr-o categorie în alta a patrimoniului cultural național a unui bun cultural mobil poate fi contestat de proprietarul sau de titularul dreptului de administrare la Ministerul Culturii și Identității Naționale, în termen de 30 de zile de la comunicare. (2) Ministerul Culturii și Identității Naționale este obligat să soluționeze contestația în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia. (3) În cazul în care proprietarul sau titularul dreptului de administrare este nemulțumit de răspunsul la contestația adresată Ministerului Culturii și Identității Naționale, el se poate adresa, în condițiile L. contenciosului administrativ nr. 554/2004 (...), instanțelor judecătorești competente”.

L. nr. 184/2001 priv. organiz. și exercit. profesiei de arhitect, rep. (M. Of. nr. 470 din 26 iunie 2014; cu modif. ult.): „**Art. 39.** (6) Împotriva hotărârii Comisiei naționale de disciplină, prin care s-a aplicat o sancțiune disciplinară prevăzută la alin. (2), se poate formula contestație la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii”.

O.G. nr. 41/2003 priv. dobândirea și schimbarea pe cale administrativă a numelor persoanelor fizice (M. Of. nr. 68 din 2 februarie 2003; cu modif. ult.): „**Art. 21.** În cazul admiterii unei cereri de schimbare a numelui pe cale administrativă, persoana căreia i-a fost vătămat un drept sau un interes legitim recunoscut de lege poate solicita, pe cale judecătorească, în condițiile L. nr. 29/1990 (...) [L. nr. 554/2004], anularea dispoziției de schimbare a numelui. Acțiunea în justiție poate fi introdusă în termen de 6 luni de la data la care a luat cunoștință de schimbarea numelui și numai dacă persoana care o depune face dovada că, din motive obiective, neimputabile ei, nu a putut formula opoziția (...)”.

L. nr. 317/2004 priv. CSM, rep. (M. Of. nr. 628 din 1 septembrie 2012; cu modif. ult.): „**Art. 29.** (5) Hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată. (7) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la SCAF a ICCJ. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. **Art. 45¹.** (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăz. la art. 45 alin. (4) [Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare], persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. (...) (3) Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la SCAF a CAB, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (4) Soluțiile pe care le poate pronunța SCAF a CAB sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor. (5) Hotărârea pronunțată potrivit disp. alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. (6) Hotărârea SCAF a CAB poate fi atacată cu recurs la ICCJ – SCAF, în termen de 15 zile de la comunicare. **Art. 47.** (5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăz. la alin. (1) lit. b) [După efectuarea cercetării disciplinare, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată: b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii] și alin. (4) [Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea cercetării disciplinare. După completarea cercetării disciplinare, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăz. la alin. (1) lit. a) sau b)] poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la SCAF a CAB, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere. (6) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: a) respingerea contestației;

b) admiterea contestației, desființarea rezoluției inspectorului judiciar și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare. (7) Hotărârea pronunțată potrivit disp. alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare. (8) Hotărârea poate fi atacată cu recurs la ICCJ – SCAF, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face în termen de 6 luni. **Art. 55.** (11) Hotărârea de revocare [din funcția de președinte sau vicepreședinte] poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la SCAF a ICCJ. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă. **Art. 67.** (6) Hotărârea Plenului CSM prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la SCAF a ICCJ. Recursul suspendă executarea hotărârii CSM. Hotărârea prin care se soluționează recursul este definitivă. **Art. 76.** (5) Hotărârea secției prevăz. la alin. (3) [constatarea îndeplinirii sau a neîndeplinirii de către magistrat a condiției de bună reputație] poate fi atacată la Plenul CSM în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea plenului poate fi atacată cu contestație la SCAF a ICCJ, în același termen; hotărârea instanței este definitivă. **Art. 77.** (3¹) Hotărârea Plenului [priv. contestația inspectorilor judicari nemulțumiți de calificativul acordat] poate fi atacată cu recurs la SCAF a CAB, în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul suspendă executarea”.

L. nr. 411/2004 priv. fondurile de pensii administrate privat, rep. (M. Of. nr. 482 din 18 iulie 2007; cu modif. ult.): „**Cap. III. Autorizarea schemei de pensii private și a fondului de pensii.** **Art. 16.** (3) Administratorul poate ataca decizia de retragere a autorizației de administrare a fondului de pensii la instanța judecătorească competentă, în conformitate cu prev. L. contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modif. ult. **Art. 22.** (1) Decizia de respingere a cererii de autorizare a fondului de pensii sau de retragere a autorizației, după caz, poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit legii. **Cap. IX. Autorizarea administratorilor.** **Art. 83.** Decizia de respingere a autorizării de constituire, de administrare sau de retragere a autorizației de administrare poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă să soluționeze asemenea cauze, potrivit. prev. art. 22. **Cap. XII. Administrarea specială.** **Art. 103.** (1) Măsura de instituire a administrării speciale sau de desemnare a administratorului special poate fi contestată la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit legii. **Cap. XVI. Depozitarul.** **Art. 132.** Decizia de respingere a cererii de avizare sau retragerea avizului [depozitarului] poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă să soluționeze asemenea cauze, potrivit. prev. art. 22”.

L. nr. 247/2005 priv. reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente (M. Of. nr. 653 din 22 iulie 2005; cu modif. ult.): „**T. VII. Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv.** **Cap. VI. Căi de atac în justiție.** **Art. 20.** (1) Competența de soluționare a acțiunii în contencios administrativ având ca obiect contestarea deciziei adoptate de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor sau, după caz, refuzul acesteia de a emite decizia revine secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în a cărui rază teritorială domiciliază reclamantul. Dacă reclamantul domiciliază în străinătate, cererea se adresează instanței reședinței sale din țară sau, după caz, instanței domiciliului reprezentantului acestuia din România, iar dacă nu are nici reședință în România și nici reprezentant cu domiciliul în România, cererea se adresează SCAF a Trib. Buc. (...)”.

O.U.G. nr. 195/2005 priv. protecția mediului (M. Of. nr. 1196 din 30 decembrie 2005; cu modif. ult.): „**Art. 18.** Litigiile generate de emiterea, revizuirea, suspendarea sau anularea actelor de reglementare se soluționează de instanțele de contencios administrativ competente”.

L. nr. 95/2006 priv. reforma în domeniul sănătății, rep. (M. Of. nr. 652 din 28 august 2015; cu modif. ult.): „**T. XII. Exerțarea profesiei de medic.** **Organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor din România.** **Cap. II. Dispoziții privind exercitarea profesiei de medic pe teritoriul României de către medicii cetățeni ai unui stat membru al UE, ai unui stat aparținând SEE sau ai Confederației Elvețiene.** **Secț. 1. Dispoziții privind facilitarea dreptului de stabilire.** **Art. 396.** (2) Deciziile autorităților competente române în aceste cazuri pot fi atacate la instanța de con-

tencios administrativ. **Secț. 3. Dispoziții comune cu privire la dreptul de stabilire și libera prestare de servicii medicale. Art. 410².** Deciziile Colegiului Medicilor din România cu privire la verificarea cunoștințelor lingvistice pot fi atacate de medicii în cauză la instanța de contencios administrativ. **Secț. 4. Mecanismul de alertă. Art. 411³.** (1) Medicii prevăzuți la art. 411⁷ [medicii pentru care Colegiul Medicilor din România transmite alerte celorlalte state membre] au posibilitatea de a contesta decizia privind aplicarea mecanismului de alertă la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit legii sau pot solicita Colegiului Medicilor din România rectificarea unei astfel de decizii. **Cap. III. Organizarea și funcționarea CMR. Secț. 6. Răspunderea disciplinară. Art. 459.** Împotriva deciziei de sancționare a Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, medical sancționat poate formula o acțiune în anulare la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărui rază își desfășoară activitatea. **T. XIII. Exercitarea profesiei de medic stomatolog. Organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor Stomatologi din România. Cap. II. Dispoziții privind exercitarea profesiei de medic stomatolog în România de către medicii stomatologi cetățeni ai unui stat membru al UE, ai unui stat aparținând SEE sau ai Confederației Elvețiene. Secț. 1. Dispoziții privind facilitarea dreptului de stabilire. Art. 494.** (2) Deciziile autorităților competente române în aceste cazuri pot fi atacate la instanța de contencios administrativ. **Secț. 3. Dispoziții comune cu privire la dreptul de stabilire și libera prestare de servicii medico-dentare. Art. 508².** Deciziile Colegiului Medicilor Stomatologi din România cu privire la verificarea cunoștințelor lingvistice pot fi atacate de medicii stomatologi titulari la instanța de contencios administrativ. **Secț. 4. Mecanismul de alertă. Art. 509⁹.** (1) Medicii stomatologi prevăz. la art. 509⁷ [medicii stomatologi pentru care Colegiul Medicilor Stomatologi din România transmite alerte celorlalte state membre] posibilitatea de a contesta decizia privind aplicarea mecanismului de alertă la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit legii sau pot solicita Colegiului Medicilor Stomatologi din România rectificarea unei astfel de decizii. **Cap. III. Organizarea și funcționarea CMSR. Secț. 6. Răspunderea disciplinară. Art. 542.** (7) Împotriva deciziei Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, medicul stomatolog sancționat poate formula o acțiune în anulare la secția de contencios administrativ a tribunalului în raza căruia își desfășoară activitatea. **T. XIV. Exercitarea profesiei de farmacist. Organizarea și funcționarea Colegiului Farmaciștilor din România. Cap. II. Dispoziții privind exercitarea profesiei de farmacist pe teritoriul României de către farmaciștii cetățeni ai unui stat membru al UE, ai unui stat aparținând SEE sau ai Confederației Elvețiene. Secț. 2. Dispoziții privind facilitarea exercitării dreptului de stabilire. Art. 581.** (2) Deciziile autorităților competente române în aceste cazuri pot fi atacate la instanța de contencios administrativ. **Secț. 3. Dispoziții cu privire la libera prestare a serviciilor farmaceutice. Art. 585⁴.** (5) Deciziile Colegiului Farmaciștilor din România cu privire la verificarea cunoștințelor lingvistice pot fi atacate la instanța de contencios administrativ. **Secț. 4. Mecanismul de alertă. Art. 585⁵.** (1) Farmaciștii prevăz. la art. 585⁴ alin. (2) [farmaciștii în cazul cărora se trimite alerte celorlalte state membre] au posibilitatea de a contesta decizia Colegiului Farmaciștilor din România la instanța de contencios administrativ competentă, potrivit legii, sau pot solicita rectificarea unor astfel de decizii. **Cap. III. Organizarea și funcționarea CFR. Secț. 6. Răspunderea disciplinară. Art. 632.** Decizia pronunțată de Comisia superioară de disciplină, precum și cea pronunțată de Consiliul național pot fi contestate la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărui circumscripție își desfășoară activitatea farmacistul sancționat, în termen de 30 de zile de la comunicare. **T. XIX. Asistență medicală transfrontalieră. Cap. IV. Rambursarea costurilor. Art. 913.** (1) În situația în care casele de asigurări de sănătate nu aprobă cererile asiguraților privind rambursarea contravalorii asistenței medicale transfrontaliere, acestea sunt obligate să le comunice acest lucru, în scris, indicând temeiul legal, în termenul prevăzut în normele metodologice aprobate prin H.G. (2) Asigurații pot face contestație pentru situația prevăzută la alin. (1) sau împotriva nivelului contravalorii asistenței medicale transfrontaliere rambursate, la casa de asigurări de sănătate la care este luată în evidență persoana asigurată în condițiile L. contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modif. și compl. ult. (3) Ulterior comunicării răspunsului la contestație sau la expirarea termenului de răspuns, asiguratul se poate adresa instanței de contencios administrativ potrivit prevederilor L. nr. 554/2004, cu modif. și compl.

ult. **Cap. V. Asistența medicală care face obiectul autorizării prealabile. Art. 915.** (1) În situația în care casele de asigurări de sănătate nu aprobă cererile asiguraților privind autorizarea prealabilă pentru rambursarea contravalorii asistenței medicale transfrontaliere, acestea sunt obligate să le comunice acest lucru, în scris, indicând temeiul legal, în termenul prevăzut în normele metodologice aprobate prin H.G. (2) Asigurații pot face contestație pentru situația prevăzută la alin. (1) la casa de asigurări de sănătate la care este luată în evidență persoana asigurată în termen de 15 zile de la data luării la cunoștință, urmând a primi un răspuns în termen de 15 zile de la data înregistrării contestației. (3) Ulterior comunicării răspunsului la contestație sau la expirarea termenului de răspuns prevăzut la alin. (2), asiguratul se poate adresa instanței de contencios administrativ potrivit prevederilor L. nr. 554/2004, cu modif. și compl. ult.⁹.

L. serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, rep. (M. Of. nr. 658 din 8 septembrie 2014; cu modif. ult.): „**Art. 6.** (1) Autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale/sectoarelor municipiului Buc. au competențe exclusive în ceea ce privește înființarea, organizarea, gestionarea, coordonarea și atribuirea serviciului de salubritate a localităților, având următoarele atribuții în domeniu: a) stabilirea programelor de reabilitare, extindere și modernizare a infrastructurii existente, precum și a programelor de înființare a unor noi sisteme de salubritate, în condițiile legii; b) coordonarea proiectării și execuției lucrărilor de investiții, în scopul realizării acestora într-o concepție unitară, corelată cu programele de dezvoltare economico-socială a localităților, de urbanism, amenajare a teritoriului și de mediu; c) elaborarea și aprobarea studiilor de fezabilitate privind reabilitarea, extinderea și modernizarea sistemelor de salubritate, cu respectarea cerințelor impuse de legislația privind protecția mediului în vigoare; d) participarea la constituirea unei asociații de dezvoltare intercomunitară, în vederea realizării unor investiții de interes comun din infrastructura tehnico-edilitară aferentă serviciului de salubritate, care se realizează în conformitate cu L. nr. 51/2006, rep.; e) delegarea gestiunii serviciului de salubritate pe criterii de transparență, competitivitate și eficiență, precum și exercitarea atribuțiilor de administrare asupra bunurilor aparținând patrimoniului public sau privat al unităților administrativ-teritoriale aferente infrastructurii serviciului; f) participarea cu capital sau cu bunuri la societățile reglementate de L. societăților nr. 31/1990, rep. (...), pentru prestarea serviciului de salubritate și/sau pentru realizarea și exploatarea infrastructurii aferente; g) contractarea sau garantarea împrumuturilor pentru finanțarea programelor de investiții din infrastructura aferentă serviciului de salubritate, pentru extindere, dezvoltări de capacități, reabilitări și modernizări; h) elaborarea și aprobarea caietelor de sarcini și a regulamentelor serviciului, pe baza caietului de sarcini-cadru și a regulamentului-cadru al serviciului de salubritate, elaborate de ANRSC; i) stabilirea și aprobarea indicatorilor de performanță ai serviciului de salubritate, după dezbaterile publice a acestora; j) adoptarea măsurilor organizatorice necesare pentru implementarea sistemului de colectare separată a deșeurilor, în vederea transportării acestora către instalațiile de tratare; k) stabilirea taxelor speciale și aprobarea tarifelor pentru servicii de salubritate, cu respectarea reglementărilor în vigoare; l) stabilirea, ajustarea ori modificarea tarifelor propuse de operator în conformitate cu normele metodologice elaborate și aprobate de ANRSC; m) medierea conflictelor contractuale dintre utilizatori și operatorul serviciului de salubritate, la cererea oricăreia dintre părți; n) sancționarea operatorului, în cazul în care acesta nu operează la parametrii de eficiență și calitate la care s-a obligat ori nu respectă indicatorii de performanță ai serviciului de salubritate; o) monitorizarea și exercitarea controlului cu privire la furnizarea/prestarea serviciului de salubritate; p) plata serviciilor de salubritate prestate de operatori, în condițiile prevăzute la lit. k); q) asocierea sau cooperarea cu persoanele juridice care preiau obligațiile operatorilor economici responsabili pentru realizarea obiectivelor privind gestiunea deșeurilor de ambalaje, deșeurilor de echipamente electrice și electronice, bateriilor și acumulatorilor uzați din deșeurile municipale, în condițiile prevăzute de lege. **Art. 8.** (1) În exercitarea atribuțiilor ce le revin potrivit art. 6 alin. (1), autoritățile administrației publice locale adoptă hotărâri sau emit dispoziții, după caz. (2) Hotărârile autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, adoptate în aplicarea prezentei legi, pot fi atacate la instanțele de contencios administrativ de persoane fizice sau juridice interesate, în condițiile legii”.