

# CUPRINS

## CUVÂNT ÎNAINTE.....9

### SECȚIUNEA 1 - LEGISLAȚIE

<b>1.1. Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale .....</b>	<b>21</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Cerere de înregistrare societate comercială cu răspundere limitată cu asociat unic .....	21
<b>SPEȚA 2</b> - Hotărâre judecătorească de dizolvare societate comercială cu răspundere limitată cu asociat unic .....	22
<b>SPEȚA 3</b> - Excludere asociat .....	23
<b>SPEȚA 4</b> - Pretenții asociat exclus prin hotărâre judecătorească .....	25
<b>SPEȚA 5</b> - Răspundere administrator pentru pagube produse societății .....	26
<b>SPEȚA 6</b> - Înființare societate comercială-condiții .....	27
<b>SPEȚA 7</b> - Răspundere față de societate .....	29
<b>SPEȚA 8</b> - Cvorum Adunare Generală Ordinară - societate pe acțiuni .....	30
<b>SPEȚA 9</b> - Cvorum Adunare Generală Extraordinară - societate pe acțiuni .....	31
<b>SPEȚA 10</b> - Cvorum Adunare Generală - societate cu răspundere limitată .....	32
<b>SPEȚA 11</b> - Convocare Adunare Generală - societate cu răspundere limitată .....	33
<b>SPEȚA 12</b> - Administrator - societate cu răspundere limitată cu asociat unic .....	35
<b>SPEȚA 13</b> - Administrare - societate cu răspundere imitată .....	36
<b>SPEȚA 14</b> - Asociat unic cu statut de salariat - societate cu răspundere limitată .....	37
<b>SPEȚA 15</b> - Societate cu răspundere limitată - răspundere Administrator .....	38
<b>1.2. Legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței .....</b>	<b>40</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Soluționarea contestației formulate împotriva procesului-verbal al adunării generale a creditorilor în ședință publică. Motiv de casare și trimitere spre rejudicare .....	40
<b>SPEȚA 2</b> - Suspendare provizorie Sentință înlocuire practician în insolvență. Admisibilitate .....	41
<b>SPEȚA 3</b> - Contestație creditor tabel preliminar de creanțe - înscriere creanță aport social .....	42
<b>SPEȚA 4</b> - Apel formulat de creditor B S.R.L. împotriva Sentinței de respingere a contestației formulate de același creditor împotriva procesului-verbal al adunării generale a	

creditorilor debitorului E S.R.L. prin care a fost supus la vot a doua oară planul de reorganizare.....	44
<b>SPEȚA 5</b> - Apel Sentință admitere contestație practician în insolvență anulare măsură poprire cont unic .....	45
<b>SPEȚA 6</b> - Repunere în termen și declarație de creață formulată de creditorul bugetar, cu depășirea termenului de 60 de zile, prevăzut de art. 102 din Legea nr. 85/2014.....	47
<b>SPEȚA 7</b> - Desemnarea administratorului special al unei societăți aflate în procedura generală de insolvență .....	48
<b>SPEȚA 8</b> - Instanța competență în vederea soluționării cererii practicianului în insolvență formulată împotriva măsurii creditorului bugetar A.J.F.P. de poprire a contului unic de insolvență .....	49
<b>SPEȚA 9</b> - Decizie creditor majoritar desemnare administrator judiciar definitiv .....	51
<b>SPEȚA 10</b> - Contestație împotriva procesului-verbal al primei adunări generale a creditorilor, privind confirmarea administratorului judiciar și stabilirea remunerației acestuia .....	52
<b>SPEȚA 11</b> - Apel sentință respingere contestație tabel preliminar rectificat de creațe .....	54
<b>SPEȚA 12</b> - Contestație creață creditor penalități contractuale, neînscrise în contabilitate .....	55
<b>SPEȚA 13</b> - Viabilitatea planului de reorganizare. Consecințe confirmare plan reorganizare.....	56
<b>SPEȚA 14</b> - Confirmarea planului de reorganizare propus de debitor .....	57
<b>SPEȚA 15</b> - Contestație debitor creață creditor bugetar .....	58
<b>1.3. Codul muncii și Legea nr. 62/2011 a dialogului social .....</b>	<b>59</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Întocmirea actelor la angajare.....	59
<b>SPEȚA 2</b> - Retragerea acordului părinților pentru salariatul cu vârstă între 15 și 16 ani .....	61
<b>SPEȚA 3</b> - Angajator persoană fizică autorizată.....	63
<b>SPEȚA 4</b> - Munca nedecharată .....	64
<b>SPEȚA 5</b> - Clauza de neconcurență .....	65
<b>SPEȚA 6</b> - Clauza de mobilitate .....	66
<b>SPEȚA 7</b> - Documente medicale la angajare .....	67
<b>SPEȚA 8</b> - Perioada de probă .....	68
<b>SPEȚA 9</b> - Vechime în muncă. Calculul vechimii.....	70
<b>SPEȚA 10</b> - Efectul absențelor nemotivate asupra contractului individual de muncă .....	71
<b>SPEȚA 11</b> - Delegare - durata.....	72
<b>SPEȚA 12</b> - Delegarea și modificarea parțială a atribuțiilor de serviciu .....	73
<b>SPEȚA 13</b> - Detașare. Refuzul salariatei de a se prezenta la programul de muncă al angajatorului la care este detașat.....	74

<b>SPEȚA 14 -</b> Suspendarea contractului individual de muncă pentru creșterea și îngrijirea copilului .....	76
<b>SPEȚA 15 -</b> Prelungire concediu pentru creșterea copilului salariatei pentru un alt copil născut în perioada în care aceasta se află în c.i.c. ....	78
<b>SPEȚA 16 -</b> Cauze de suspendare a contractului individual de muncă .....	80
<b>SPEȚA 17 -</b> Încetarea contractului individual de muncă prin pensionare .....	82
<b>SPEȚA 18 -</b> Continuarea raportului de muncă după împlinirea vârstei legale de pensionare .....	83
<b>SPEȚA 19 -</b> Necorespondere profesională.....	84
<b>SPEȚA 20 -</b> Expirarea duratei contractului individual de muncă pe perioada în care salariația se află în concediu pentru îngrijirea copilului până la 2 ani.....	87
<b>SPEȚA 21 -</b> Programul de muncă și repausurile periodice.....	88
<b>SPEȚA 22 -</b> Renunțare la concediu de odihnă.....	89
<b>SPEȚA 23 -</b> Drepturi salariale - spor pentru munca de noapte .....	90
<b>SPEȚA 24 -</b> Abaterea disciplinară - întârzierea în mod repetat la programul de muncă.....	91
<b>SPEȚA 25 -</b> Formare profesională - act adițional la contractul individual de muncă .....	93
<b>SPEȚA 26 -</b> Abaterea disciplinară gravă - Îndeplinirea defectuoasă sau neîndeplinirea sarcinilor de serviciu.....	94
<b>SPEȚA 27 -</b> Neprezentarea salariatului la locul de muncă după expirarea condeiului fără salariu.....	96
<b>SPEȚA 28 -</b> Cercetarea disciplinară. Aplicarea sancțiunii disciplinare .....	98
<b>SPEȚA 29 -</b> Răspunderea patrimonială.....	100
<b>SPEȚA 30 -</b> Răspunderea patrimonială - gestionari .....	102
<b>SPEȚA 31 -</b> Drepturi certe/drepturi eventuale, obiect al conflictelor de muncă .....	104
<b>SPEȚA 32 -</b> Contractul de mandat comercial/contractul individual de muncă - competența materială a instanțelor judecătorești.....	105
<b>SPEȚA 33 -</b> Competența teritorială în soluționarea conflictelor individuale de muncă. Acțiunea introdusă de sindicat în numele membrilor săi.....	107
<b>SPEȚA 34 -</b> Participarea terților în conflictele individuale de muncă. Chemarea în garanție.....	108
<b>SPEȚA 35 -</b> Sarcina probei în conflictele de muncă.....	109
<b>SPEȚA 36 -</b> Conținutul cererii de chemare în judecată. Lipsa semnăturii reclamantului .....	110
<b>SPEȚA 37 -</b> Răspunderea penală - refuzul nejustificat al reprezentantului legal de a prezenta documente organelor competente .....	112
<b>SPEȚA 38 -</b> Răspunderea penală-încadrarea în muncă a minorilor fără respectarea dispozițiilor legale .....	112

## **SECȚIUNEA 2 - CONTENCIOS ADMINISTRATIV**

<b>SPEȚA 1</b> - Subiectele de sezină și obiectul acțiunii în contencios administrativ .....	115
<b>SPEȚA 2</b> - Revocare act administrativ intrat în circuit civil.....	116
<b>SPEȚA 3</b> - Anulare act administrativ. Validitate acte ulterioare .....	117
<b>SPEȚA 4</b> - Lipsa dreptului vătămat .....	117
<b>SPEȚA 5</b> - Procedura prealabilă .....	118
<b>SPEȚA 6</b> - Plângere prealabilă formulată în afara termenului de 30 de zile.....	119
<b>SPEȚA 7</b> - Suspendarea actului administrativ de autoritate .....	120
<b>SPEȚA 8</b> - Motivele cererii în anulare. Limitare la motivele din plângerea prealabilă.....	121
<b>SPEȚA 9</b> - Suspendare act administrativ. Prematuritate.....	122
<b>SPEȚA 10</b> - Suspendare act administrativ. Încetare de drept a suspendării.....	122
<b>SPEȚA 11</b> - Soluție de fond. Căile de atac .....	123
<b>SPEȚA 12</b> - Competența materială. Competența teritorială .....	124
<b>SPEȚA 13</b> - Competența teritorială .....	125
<b>SPEȚA 14</b> - Executare silită. Titlu executoriu .....	125
<b>SPEȚA 15</b> - Cazul bine justificat .....	126

## **SECTIUNEA 3 - DREPT CIVIL - CODUL CIVIL**

<b>3.1. Persoana juridică (art. 187 - 251).....</b>	<b>129</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Lipsa dreptului administratorilor de a ataca hotărârea prin care au fost revocați din funcție .....	129
<b>SPEȚA 2</b> - Încetarea de drept a mandatului administratorului.....	130
<b>SPEȚA 3</b> - Nulitatea absolută a persoanei juridice. Actul constitutiv nu prevede aportul asociațiilor fondatori.....	131
<b>SPEȚA 4</b> - Acțiunea în anularea actelor emise de organele persoanei juridice.....	132
<b>3.2. Proprietatea publică (art. 858 - 875).....</b>	<b>133</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Trecerea unui bun din domeniul public național în cel local.....	133
<b>SPEȚA 2</b> - Delimitarea dintre domeniul public național și cel local .....	134
<b>SPEȚA 3</b> - Caracterul inalienabil al proprietății publice .....	136
<b>SPEȚA 4</b> - Caracterul inalienabil al proprietății publice .....	137
<b>SPEȚA 5</b> - Caracterul imprescriptibil al proprietății publice .....	138
<b>SPEȚA 6</b> - Caracterul imprescriptibil al proprietății publice .....	139
<b>SPEȚA 7</b> - Caracterul insesizabil al proprietății publice .....	140
<b>SPEȚA 8</b> - Caracterul insesizabil al proprietății publice .....	141
<b>SPEȚA 9</b> - Limitele exercitării dreptului de proprietate publică .....	142
<b>SPEȚA 10</b> - Limitele exercitării dreptului de proprietate publică .....	143
<b>SPEȚA 11</b> - Mod de dobândire a dreptului de proprietate publică .....	144
<b>SPEȚA 12</b> - Mod de dobândire a dreptului de proprietate publică - achiziție publică.....	146

<b>SPEȚA 13 - Mod de dobândire a dreptului de proprietate publică - exproprie</b> .....	147
<b>SPEȚA 14 - Mod de dobândire a dreptului de proprietate publică - donație</b> .....	148
<b>SPEȚA 15 - Mod de dobândire a dreptului de proprietate publică - convenție cu titlu oneros</b> .....	149
<b>SPEȚA 16 - Mod de dobândire a dreptului de proprietate publică - transfer din domeniul privat</b> .....	150
<b>SPEȚA 17 - Stingerea dreptului de proprietate publică</b> .....	151
<b>SPEȚA 18 - Stingerea dreptului de proprietate publică</b> .....	152
<b>SPEȚA 19 - Apărarea dreptului de proprietate publică</b> .....	153
<b>SPEȚA 20 - Constituirea dreptului de administrare</b> .....	154
<b>SPEȚA 21 - Constituirea dreptului de administrare</b> .....	155
<b>SPEȚA 22 - Exercitarea dreptului de administrare</b> .....	156
<b>SPEȚA 23 - Exercitarea dreptului de administrare</b> .....	157
<b>SPEȚA 24 - Stingerea dreptului de administrare</b> .....	158
<b>SPEȚA 25 - Stingerea dreptului de administrare</b> .....	160
<b>SPEȚA 26 - Apărarea dreptului de administrare</b> .....	161
<b>SPEȚA 27 - Dreptul de concesiune - conținutul dreptului de concesiune</b> .....	162
<b>SPEȚA 28 - Dreptul de concesiune - redevența</b> .....	163
<b>SPEȚA 29 - Dreptul de concesiune - subconcesionare</b> .....	164
<b>SPEȚA 30 - Exercitarea dreptului de concesiune</b> .....	166
<b>SPEȚA 31 - Exercitarea dreptului de concesiune</b> .....	167
<b>SPEȚA 32 - Exercitarea dreptului de concesiune</b> .....	168
<b>SPEȚA 33 - Controlul exercitării dreptului de concesiune</b> .....	169
<b>SPEȚA 34 - Apărarea dreptului de concesiune</b> .....	171
<b>SPEȚA 35 - Constituirea dreptului de folosință cu titlu gratuit</b> .....	172
<b>SPEȚA 36 - Conținutul dreptului de folosință cu titlu gratuit</b> .....	174
<b>SPEȚA 37 - Încetarea dreptului de folosință gratuită</b> .....	176
<b>SPEȚA 38 - Apărarea dreptului de folosință gratuită</b> .....	177
 <b>3.3. Cartea funciară (art. 876 - 915)</b> .....	<b>180</b>
<b>SPEȚA 1 - Acțiunea în prestație tabulară</b> .....	180
<b>SPEȚA 2 - Acțiunea în justificare de carte funciară</b> .....	181
<b>SPEȚA 3 - Acțiunea în rectificare de carte funciară</b> .....	183
 <b>3.3. Plata nedatorată ( art. 1341 - 1343)</b> .....	<b>184</b>
<b>SPEȚA 1 - Plata nedatorată</b> .....	184
<b>SPEȚA 2 - Plata nedatorată. Restituirea plășii anticipate</b> .....	186
<b>SPEȚA 3 - Plata nedatorată. Restituirea plășii anticipate</b> .....	187
<b>SPEȚA 4 - Plata nedatorată. Restituirea plășii anticipate</b> .....	189
 <b>3.4. Contractele și prescripția (art. 2500-2556)</b> .....	<b>191</b>
<b>SPEȚA 1 - Contract de împrumut. Prescripția</b> .....	191
<b>SPEȚA 2 - Contract de asigurare. Prescripția</b> .....	192
<b>SPEȚA 3 - Contract de transport. Prescripția</b> .....	193

<b>SPEȚA 4</b> - Contract de mandat. Acțiune directă.....	194
<b>SPEȚA 5</b> - Contract de închiriere. Prescripție .....	194
<b>SPEȚA 6</b> - Contract de închiriere. Recunoașterea datorilor .....	195
<b>SPEȚA 7</b> - Contract de vânzare. Vicii. Prescripție .....	196
<b>SPEȚA 8</b> - Contract de comodat. Încetare .....	198
<b>SPEȚA 9</b> - Contract de comodat. Evacuare pentru lipsă de titlu .....	198
<b>SPEȚA 10</b> - Contract de vânzare. Hotărâre care să țină loc de contract .....	200
<b>SPEȚA 11</b> - Contract de comodat. Reziliere.....	201
<b>SPEȚA 12</b> - Contract de mandat.....	202
<b>SPEȚA 13</b> - Contract de antrepriză.....	203
<b>SPEȚA 14</b> - Contract de antrepriză. Răspundere .....	204
<b>SPEȚA 15</b> - Contract de vânzare .....	205

## **SECȚIUNEA 4 - DREPT PROCESUAL CIVIL - CODUL DE PROCEDURĂ CIVILĂ**

<b>4.1. Acțiunea civilă (art. 29 -40).....</b>	<b>207</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Acțiunea civilă .....	207
<b>SPEȚA 2</b> - Acțiunea civilă, interesul în promovarea acțiunii civile nu este născut și actual .....	208
<b>SPEȚA 3</b> - Acțiunea civilă. Condiția interesului născut și actual .....	209
<b>SPEȚA 4</b> - Excepția inadmisibilității acțiunii în constatare.....	210
<b>4.2. Judecătorul. Incompatibilitatea (art. 41 -54) .....</b>	<b>211</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Cazurile de incompatibilitate absolută.....	211
<b>SPEȚA 2</b> - Recuzarea.....	212
<b>4.3. Părțile (art. 55 -60) .....</b>	<b>213</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Cererea de intervenție accesorie. Timbraj .....	213
<b>SPEȚA 2</b> - Nesoluționarea cererii de intervenție principală .....	214
<b>4.4. Competența instanțelor judecătorești (art. 94 - 147).....</b>	<b>216</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Prorogarea de competență materială a instanțelor .....	216
<b>SPEȚA 2</b> - Competența instanței în cazul formulării mai multor capete principale de cerere .....	217
<b>SPEȚA 3</b> - Competența teritorială .....	218
<b>4.5. Întâmpinarea (art. 205 - 208).....</b>	<b>219</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Nedepunerea în termen a întâmpinării.....	219
<b>SPEȚA 2</b> - Nedepunerea întâmpinării.....	220
<b>SPEȚA 3</b> - Admisibilitatea cererii reconvenționale .....	221
<b>SPEȚA 4</b> - Inadmisibilitatea cererii reconvenționale .....	222
<b>4.6. Probele (art. 249 - 365).....</b>	<b>223</b>
<b>SPEȚA 1</b> - Sarcina probei .....	223
<b>SPEȚA 2</b> - Propunerea probelor.....	224

<b>4.7. Renunțarea la judecată (art. 406 - 407) .....</b>	<b>225</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Cheltuielile de judecată în cazul renunțării la dreptul pretins.....	225
<b>SPETĂ 2</b> - Renunțarea la judecată .....	226
<b>4.8. Renunțarea la dreptul pretins (art. 408 - 410) .....</b>	<b>227</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Renunțarea la dreptul pretins. Modalitatea în care se poate face .....	227
<b>4.9. Suspendarea procesului (art. 411- 415) .....</b>	<b>228</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Suspendarea voluntară .....	228
<b>SPETĂ 2</b> - Suspendarea de drept .....	229
<b>SPETĂ 3</b> - Suspendarea de drept .....	230
<b>SPETĂ 4</b> - Suspendarea facultativă .....	232
<b>SPETĂ 5</b> - Suspendarea facultativă .....	233
<b>4.9. Perimarea cererii (art. 416 - 423) .....</b>	<b>235</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Cererile supuse perimării .....	235
<b>SPETĂ 2</b> - Cererile supuse perimării .....	237
<b>SPETĂ 3</b> - Efectele cererii asupra coparticipanților .....	238
<b>SPETĂ 4</b> - Efectele perimării.....	239
<b>4.10. Hotărârea prin care se încuviințează învoiala părților (art. 438 - 441) ...</b>	<b>240</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Condițiile în care se poate lua act de tranzacție .....	240
<b>SPETĂ 2</b> - Domeniu de aplicare .....	242
<b>SPETĂ 3</b> - Domeniu de aplicare .....	244
<b>4.11. Cheltuielile de judecată (art. 451 - 455).....</b>	<b>245</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Cuantumul cheltuielilor de judecată .....	245
<b>SPETĂ 2</b> - Exonerarea pârâtului de la plată.....	247
<b>4.12. Dispoziții generale aplicabile căilor de atac (art. 456 - 465) .....</b>	<b>249</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Partea din hotărâre care se poate ataca .....	249
<b>SPETĂ 2</b> - Achiesarea la hotărâre. Felurile hotărârii.....	251
<b>4.13. Apelul (art. 466 - 482).....</b>	<b>253</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Termenul de declarare a apelului.....	253
<b>SPETĂ 2</b> - Formulare apel împotriva încheierii interlocutorie .....	254
<b>SPETĂ 3</b> - Situațiile în care partea nu poate face apel principal .....	255
<b>SPETĂ 4</b> - Cererea de apel. Motivarea apelului .....	256
<b>SPETĂ 5</b> - Cererea de apel. Lipsa semnaturii.....	257
<b>SPETĂ 6</b> - Apelul. Excepția necompetenței materiale a primei instanțe.....	257
<b>SPETĂ 7</b> - Limitele efectului devolutiv determinate de ceea ce s-a supus judecății la prima instanță .....	258
<b>SPETĂ 8</b> - Termenul de apel .....	260

<b>4.14 Procedura ordonanței președințiale (art. 997 -1002).....</b>	<b>261</b>
<b>SPEȚA 1 - Ordonația președințială. Condiții de admisibilitate.....</b>	<b>261</b>
<b>SPEȚA 2 - Ordonația președințială. Instanța competență .....</b>	<b>262</b>
<b>SPEȚA 3 - Ordonația președințială. Termenul de formulare a apelului.....</b>	<b>263</b>
<b>SPEȚA 4 - Ordonația președințială. Procedura de soluționare .....</b>	<b>263</b>
<b>SPEȚA 5 - Ordonația președințială. Inadmisibilitatea cererii reconvenționale .....</b>	<b>264</b>
<b>4.15. Procedura ordonanței de plată (art. 1014 - 1025).....</b>	<b>265</b>
<b>SPEȚA 1 - Comunicarea somației în cadrul procedurii ordonanței de plată .....</b>	<b>265</b>
<b>SPEȚA 2 - Aplicabilitatea ordonanței de plată .....</b>	<b>266</b>
<b>SPEȚA 3 - Ordonația de plată .....</b>	<b>267</b>
<b>SPEȚA 4 - Ordonația de plată. Întâmpinarea .....</b>	<b>268</b>
<b>SPEȚA 5 - Cererea în anulare. Termenul de formulare .....</b>	<b>268</b>
<b>SPEȚA 6 - Emiterea ordonanței de plată. Acordarea termenului de plată sub termenul minim prevăzut de către legiuitor .....</b>	<b>269</b>
<b>SPEȚA 7 - Emiterea ordonanței de plată. Acordarea termenului de plată peste termenul maxim stabilit de către legiuitor.....</b>	<b>270</b>

## **SECTIUNEA 5 - DREPT PENAL - CODUL PENAL**

<b>5.1. Aplicarea legii penale în timp (art. 3-7).....</b>	<b>273</b>
<b>SPEȚA 1 - Aplicarea legii penale în timp. Legea penală mai favorabilă.....</b>	<b>273</b>
<b>5.2. Infracțiunea-dispoziții generale (art. 15-17).....</b>	<b>274</b>
<b>SPEȚA 1 - Infracțiunea - dispoziții generale. Trăsăturile esențiale ale infracțiunii .....</b>	<b>274</b>
<b>SPEȚA 2 - Infracțiunea - dispoziții generale. Trăsăturile esențiale ale infracțiunii. Cazurile care împiedică punerea în mișcare și exercitarea acțiunii penale .....</b>	<b>278</b>
<b>SPEȚA 3 - Infracțiunea - dispoziții generale. Intenția .....</b>	<b>279</b>
<b>SPEȚA 4 - Infracțiunea - dispoziții generale. Culpa.....</b>	<b>281</b>
<b>5.3. Cauzele de neimputabilitate (art. 23-31) .....</b>	<b>283</b>
<b>SPEȚA 1 - Cauzele de neimputabilitate. Minoritatea făptuitorului .....</b>	<b>283</b>
<b>5.4. Cauzele care înlătură răspunderea penală (art. 152-159).....</b>	<b>285</b>
<b>SPEȚA 1 - Cauzele care înlătură răspunderea penală. Împăcarea părtărilor .....</b>	<b>285</b>
<b>5.5. Infracțiunea contra patrimoniului-furtul (art. 228-231).....</b>	<b>287</b>
<b>SPEȚA 1 - Infracțiunea contra patrimoniului. Furt calificat.....</b>	<b>287</b>
<b>SPEȚA 2 - Infracțiuni contra patrimoniului. Furtul - Plângere prealabilă .....</b>	<b>289</b>
<b>SPEȚA 3 - Infracțiuni contra patrimoniului. Furtul. Tentativa .....</b>	<b>290</b>

<b>5.6. Infracțiunea contra patrimoniului prin nesocotirea</b>	
încrederii (art. 238-244) .....	<b>292</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii.	
Infracțiunea de abuz de încredere.....	292
<b>SPETĂ 2</b> - Infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii.	
Însușirea bunului găsit sau ajuns din eroare la făptuitor .....	294
<b>5.7. Infracțiunea contra înfăptuirii justiției (art. 266-287)</b> .....	<b>295</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Infracțiuni contra înfăptuirii justiției. Nedenușarea .....	295
<b>SPETĂ 2</b> - Infracțiuni contra înfăptuirii justiției. Omisiunea sesizării .....	296
<b>SPETĂ 3</b> - Infracțiuni contra înfăptuirii justiției. Infracțiunea	
de mărturie mincinoasă .....	297
<b>SECȚIUNEA 6 - DREPT PROCESUAL PENAL - CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ</b>	
<b>6.1. Acțiunea penală (art. 14-18)</b> .....	<b>301</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Cazurile care împiedică punerea în mișcare și exercitarea acțiunii penale .....	301
<b>6.2. Acțiunea civilă în procesul penal (art.19-28)</b> .....	<b>302</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Mărarea întinderii pretențiilor. Apelul .....	302
<b>SPETĂ 2</b> - Repararea prejudiciului material și moral.....	303
<b>SPETĂ 3</b> - Exercitarea acțiunii civile în procesul penal .....	305
<b>SPETĂ 4</b> - Rezolvarea acțiunii civile.....	306
<b>6.3. Măsurile preventive (art. 202-242)</b> .....	<b>307</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Arestarea preventivă .....	307
<b>SPETĂ 2</b> - Prelungirea arestării preventive .....	310
<b>6.4. Sesizarea organelor de urmărire penală-reguli generale (art. 288-294)</b> ....	<b>314</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Sesizarea din oficiu.....	314
<b>6.5. Plângerea prealabilă (art. 295-298)</b> .....	<b>315</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Termenul de introducere a plângerii prealabile .....	315
<b>6.7. Apelul (art. 408-425)</b> .....	<b>316</b>
<b>SPETĂ 1</b> - Părțile care pot formula apel .....	316
<b>SPETĂ 2</b> - Efectele apelului .....	317
<b>SPETĂ 3</b> - Soluțiile la judecata în apel .....	318
<b>SPETĂ 4</b> - Soluțiile la judecata în apel.....	319
<b>SPETĂ 5</b> - Soluțiile la judecata în apel.....	320
<b>SPETĂ 6</b> - Soluțiile la judecata în apel .....	322
<b>BIBLIOGRAFIE ȘI SURSE .....</b>	<b>325</b>

## **SECȚIUNEA 1 - LEGISLAȚIE**

### **1.1. Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale**

---

#### **SPEȚĂ 1**

#### **Cerere de înregistrare societate comercială cu răspundere limitată cu asociat unic**

S.C. X S.R.L. având asociat unic pe X solicită O.R.C. înregistrarea S.C. Y S.R.L. având asociat unic fondator pe S.C. X S.R.L. Prin încheierea dată de directorul O.R.C. se respinge cererea.

#### **Întrebare:**

#### **Cum considerați că este soluția dată cererii?**

- a) nelegală, deoarece societatea cu răspundere limitată se poate constitui prin actul de voință al unei singure persoane;
- b) legală;
- c) legală deoarece, în conformitate cu Legea nr. 31/1990, societatea cu personalitate juridică va avea cel puțin 2 asociați.

**Răspuns corect: b)**

#### **Motivarea răspunsului:**

În conformitate cu dispozițiile art. 14 din Legea nr. 31/1990, o persoană fizică sau o persoană juridică nu poate fi asociat unic decât într-o singură societate cu răspundere limitată. Conform dispozițiilor alin. 2 ale art. 14 din Legea nr. 31/1990, o societate cu răspundere limitată nu poate avea ca asociat unic o altă societate cu răspundere limitată, alcătuită dintr-o singură persoană. Conform enunțului speței, S.C. X S.R.L. este o societate cu răspundere limitată a cărei asociat unic fondator este X. Astfel, cererea S.C. X S.R.L. pentru înregistrarea S.C. Y S.R.L. care are asociat unic fondator pe S.C. X S.R.L., care la rândul său este un S.R.L. cu asociat fondator unic, nu poate fi admisă, în caz de admitere a cererii fiind încălcate dispozițiile legale de la art. 14 din Legea nr. 31/1990, prin urmare încheierea directorului O.R.C. este legală.

Răspunsul de la lit. a) este greșit, deoarece, chiar dacă art. 5 alin. 2 din Legea nr. 31/1990 prevede că societatea cu răspundere limitată se poate constitui

și prin actul de voință al unei singure persoane, condiția imperativă de la art. 14 din Legea nr. 31/1990 reprezintă dispoziția legală specială, principiul juridic *specialia generalibus derogant* fiind pe deplin aplicabil, în această situație dispoziția fiind excepția.

Răspunsul de la lit. c) este greșit, textul de lege de la art. 4 din Legea nr. 31/1990 prevăzând că societatea cu personalitate juridică va avea cel puțin 2 asociați, în afară de cazul în care legea prevede altfel. Și în cazul acestui răspuns, prin trimitere la art. 14 din Legea nr. 31/1990, este incident principiul juridic *specialia generalibus derogant*, și în această situație dispoziția fiind excepția.

## SPEȚA 2

### **Hotărâre judecătorească de dizolvare societate comercială cu răspundere limitată cu asociat unic**

S.C. X S.R.L. având asociat unic pe X înregistrează la O.R.C. societatea comercială Y S.R.L. fiind eliberat certificatul de înregistrare și înmatriculare a S.C. Y S.R.L. având asociat unic pe S.C. X S.R.L. S.C. Y S.R.L. nou înființată depune la Ministerul Finanțelor Publice - Administrația Județeană a Finanțelor Publice - cerere pentru înregistrare în scopuri de T.V.A. anexând cererii actele de înființare eliberate de către O.R.C. și certificatele constatatoare de informare pentru S.C. X S.R.L. și pentru S.C. Y S.R.L. Ministerul Finanțelor Publice, după primirea acestor acte, depune la instanța de judecată cerere de dizolvare a S.C. Y S.R.L. pentru încălcarea dispozițiilor referitoare la numărul minim de asociați prevăzut de lege.

#### **Întrebare:**

**Cum considerați că va hotărî instanța de judecată cu privire la cererea de dizolvare a S.C. Y S.R.L.?**

- a) va respinge cererea pentru excepția de lipsă de calitate procesuală activă a Ministerului Finanțelor Publice;
- b) va respinge cererea ca fiind inadmisibilă;
- c) va admite cererea și va declara nulă societatea.

**Răspuns corect: c)**

**Motivarea răspunsului:**

În conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. 2 din Legea nr. 31/1990, o societate cu răspundere limitată nu poate avea ca asociat unic o altă societate cu răspundere limitată, alcătuită dintr-o singură persoană. Conform dispozițiilor art. 4 alin. 3 din Legea nr. 31/1990, în caz de încălcare a prevederilor alin. (1) și (2) (nn. - ale art. 14 din Legea nr. 31/1990), Statul, prin Ministerul Finanțelor Publice, precum și orice persoană interesată, poate cere dizolvarea pe cale judecătorească a unei societăți astfel constituită. Conform enunțului speței, S.C.

X S.R.L. este o societate cu răspundere limitată al cărei asociat unic fondator este X. Astfel, înregistrarea societății comerciale Y S.R.L. cu asociat unic fondator S.C. X S.R.L., încalcă dispozițiile art. 14 alin. 2 din Legea nr. 31/1990, fapt care, conform alin. 3 al art. 14, permite Ministerului Finanțelor Publice să depună cerere de dizolvare, instanța urmând a se pronunța în temeiul art. 56 lit. h) din Legea nr. 31/1990, soluția fiind de admitere a cererii, declararea nulității S.C. Y S.R.L. și dizolvarea cu lichidarea acesteia.

Răspunsul de la lit. a) este greșit deoarece, aşa cum se prevede la art. 14 alin. 3 din Legea nr. 31/1990, în cazul încălcării dispozițiilor art. 14 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 31/1990, Ministerul Finanțelor Publice poate cere dizolvarea S.C. Y S.R.L. pe cale judecătorească.

Răspunsul de la lit. b) este greșit, inadmisibilitatea unei cereri de chemare în judecată fiind o excepție de procedură care intervine pentru cauze extrinseci cererii de chemare în judecată. Inadmisibilitatea este o excepție de procedură, legată strict de legala sesizare a instanței, iar această excepție poate fi primită numai în condițiile în care partea utilizează o cale procesuală neprevăzută de lege sau pe care legea o exclude în mod expres ori implicit sau în cazurile în care legea prevede parcurgerea unei proceduri prealabile sesizării instanței pe care partea, în mod culpabil, nu o urmează.

Văzând dispozițiile art. 14 alin. 3 și ale art. 56 lit. h) din Legea nr. 31/1990, este evident că răspunsul de la lit. b) nu este corect.

### **SPEȚA 3**

#### **Excludere asociat**

Reclamanta S.C. X S.R.L. reprezentată de administratorul X.Y. solicită instanței pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care să dispună excluderea din societate a asociatului A.B. și atribuirea părților sociale ale lui A.B. către asociatul și administratorul societății X.Y. În susținerea cererii de excludere reclamantul arată că asociatul A.B. este asociat majoritar în S.C. A S.R.L. care desfășoară același obiect de activitate ca S.C. X S.R.L. iar asociatul X.Y. nu și-a dat consimțământul pentru aceasta, și cu toate că i-a solicitat lui A.B. să reglementeze situația sa în S.C. A S.R.L., acesta nu a înțeles să se conformeze. Pentru acest motiv, reclamanta S.C. X S.R.L. reprezentată de administratorul X.Y. solicită excluderea asociatului A.B. din societatea S.C. X S.R.L. și repartizarea părților sociale ale lui A.B. către asociatul și administratorul X.Y.

#### **Întrebare:**

**Față de cererea reclamantei S.C. X S.R.L., cum credeți că se va pronunța instanța de judecată?**

a) va admite cererea, va dispune excluderea lui A.B. din S.C. X S.R.L. iar în ce privește părțile sociale va dispune atribuirea lor către asociatul

X.Y. stabilind prin aceeași hotărâre asupra structurii participării la capitalul social al asociatului X.Y.;

- b) va respinge cererea apreciind că nu sunt întrunite cerințele de la art. 222 alin. 1 lit. c) (*poate fi exclus din societate: c. asociatul cu răspundere nelimitată care se amestecă fără drept în administrație ori contravine dispozițiilor art. 80 și 82*) din Legea nr. 31/1990;
- c) va admite în parte cererea și va dispune excluderea lui A.B. din societate, iar capătul de cerere privitor la atribuirea părților sociale ale asociatului exclus îl va lăsa nesoluționat recomandând părților să stabilească de comun acord valorificarea acestora.

**Răspuns corect: a)**

**Motivarea răspunsului:**

În conformitate cu dispozițiile art. 222 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 31/1990, poate fi exclus din societatea cu răspundere limitată asociatul cu răspundere nelimitată care se amestecă fără drept în administrație ori contravine dispozițiilor art. 80 și art. 82 din lege.

Conform dispozițiilor art. 82 alin. 1 din Legea nr. 31/1990, asociații nu pot lua parte, ca asociați cu răspundere nelimitată, în alte societăți concurente sau având același obiect de activitate, nici să facă operațiuni în contul lor sau al altora, în același fel de comerț sau într-unul asemănător, fără consimțământul celorlalți asociați. De asemenea, dispozițiile art. 223 alin. 1 și alin. 3 din Legea nr. 31/1990 prevăd că excluderea se pronunță prin hotărâre judecătoarească și ca urmare a excluderii, instanța judecătoarească va dispune prin aceeași hotărâre și cu privire la structura participării la capitalul social a celorlalți asociați.

Analizând conținutul speței, se observă că, cerințele de la art. 222 alin. 1 lit. c) sunt pe deplin întrunite. Astfel, avem S.C. X S.R.L. unde asociați cu răspundere nelimitată sunt X.Y. și A.B. Din enunțul speței reiese că A.B. este asociat cu răspundere nelimitată și în S.C. A S.R.L., societatea care are același obiect de activitate și desfășoară aceeași afacere ca și S.C. X S.R.L. Mai mult, asociatul X.Y. cunoaște situația asociatului A.B. și nu a consimțit la aceasta mai mult, a solicitat asociatului A.B. să-și reglementeze situația sa în S.C. A S.R.L. însă acesta nu a făcut-o. Prin urmare, în raport de speță enunțată și dispozițiile legale incidente, răspunsul de la lit. a) este singurul corect.

Răspunsul de la lit. b) este greșit, motivarea răspunsului de la lit. a) fiind suficient de explicit și lămuritor.

Răspunsul de la lit. c) este greșit, soluția nefiind una legală. Conform prevederilor art. 223 alin. 3 din Legea nr. 31/1990, ca urmare a excluderii, instanța judecătoarească va dispune, prin aceeași hotărâre, și cu privire la structura participării la capitalul social a celorlalți asociați. Prin urmare, răspunsul de la lit. c) nu este corect.

## **SPEȚĂ 4**

### **Pretenții asociat exclus prin hotărâre judecătorească**

Prin hotărârea judecătorească pronunțată de instanță s-a admis cererea S.C. X S.R.L. reprezentată de administratorul X.Y. și s-a pronunțat o hotărâre definitivă prin care asociatul A.B. a fost exclus din societatea S.C. X S.R.L. După primirea hotărârii de către asociatul exclus A.B., acesta depune la instanță de judecată o acțiune în pretenții împotriva S.C. X S.R.L. solicitând instanței de judecată ca prin hotărârea ce o va pronunța să oblige pe S.C. X S.R.L. să îi predea partea proporțională din patrimoniul social al societății corespunzător părților sociale pierdute prin excludere.

#### **Întrebare:**

**Față de cererea reclamantului A.B., cum credeți că se va pronunța instanța de judecată?**

- a) va admite cererea și va dispune părâtelei S.C. X S.R.L. să predea asociatului exclus partea proporțională din patrimoniul social al societății;
- b) va respinge cererea pentru motive de nelegalitate, netemeinicie și nefondare;
- c) va admite cererea și va dispune părâtelei S.C. X S.R.L. să achite reclamantului A.B. suma de bani care reprezintă valoarea părții proporționale din patrimoniul social al societății.

**Răspuns corect: b)**

#### **Motivarea răspunsului:**

Pornind de la reglementările Codului civil, patrimoniul societății comerciale îl constituie totalitatea drepturilor și obligațiilor cu valoare economică aparținând societății. În consecință, patrimoniul societății cuprinde activul social, format din bunurile aduse ca aport și cele dobândite în cursul activității de societate, și pasivul social, care include obligațiile societății indiferent de natura lor, concluzia desprinsă din cele enunțate fiind că între capitalul social și patrimoniul societății există anumite deosebiri. Ca semnificație juridică, în timp ce capitalul social reprezintă expresia valorică a aporturilor asociaților, patrimoniul social este totalitatea drepturilor, obligațiilor și bunurilor aparținând societății.

Din punct de vedere material, capitalul social nu are o existență reală, în timp ce patrimoniul cuprinde elemente concrete, adică totalitatea bunurilor societății. În fine, capitalul social are o valoare fixă pe întreaga durată de existență a societății, în schimb patrimoniul are o compozиție și o valoare care diferă în funcție de rentabilitatea operațiunilor comerciale exercitatate de societate.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 31/1990 - (1) Asociatul exclus răspunde de pierderi și are dreptul la beneficii până în ziua excluderii sale, însă nu va putea cere lichidarea lor până ce acestea nu sunt repartizate conform prevederilor actului constitutiv. (2) Asociatul exclus nu are

dreptul la o parte proporțională din patrimoniul social, ci numai la o sumă de bani care să reprezinte valoarea acesteia.

Mai mult, art. 225 alin. 2 din Legea nr. 31/1990 prevede că, dacă, în momentul excluderii, sunt operațiuni în curs de executare, asociatul este obligat să suporte consecințele și nu-și va putea retrage partea ce i se cuvine decât după terminarea acestor operațiuni.

Dispozițiile art. 225 în situația reglementată reprezintă și o condiție suspensivă a dreptului asociatului exclus, fapt care, până la îndeplinirea condiției și stabilirea situației societății raportat la art. 224 alin. 1 asociatul exclus nu are dreptul la suma de bani care reprezintă valoarea părții proporționale din patrimoniul social al societății.

Prin urmare, textul de lege care este unul expres și lipsit de echivoc, stabilește imperativ în ce constă dreptul asociatului exclus și cum se materializează acesta. În concluzie, răspunsul de la lit. b) este cel corect.

Răspunsul de la lit. a) este greșit, motivarea răspunsului de la lit. b) fiind suficient de explicit și lămuritor.

Răspunsul de la lit. c) este greșit, soluția nefiind una legală. O soluție de maniera celei de la lit. c) reprezintă o încălcare a principiului disponibilității. Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 1412/21.05.2015 a stabilit că atunci când instanța s-a pronunțat asupra unor lucruri care nu s-au cerut sau nu s-a pronunțat asupra unui lucru cerut, ori s-a dat mai mult decât s-a cerut, reprezintă nerespectarea principiului disponibilității, potrivit căruia cel care stabilește limitele judecății este reclamantul, prin obiectul cererii de chemare în judecată, respectiv pretenția concret formulată.

În acest sens, Înalta Curte a precizat că prin sintagma „lucru cerut” trebuie să se înțeleagă numai acele cereri care au fixat cadrul litigiului, au determinat limitele acestuia și au stabilit obiectul dedus judecății.

Chiar dacă asociatul exclus are dreptul la suma de bani care reprezintă valoarea părții proporționale din patrimoniul social al societății, cum se prevede la art. 224 alin. 2 din Legea 31/1990, acesta ar fi trebuit în acest sens să își formuleze pretențiile, ori aşa cum reiese din conținutul speței, reclamantul a cerut ceea ce legea interzice.

Date fiind tezele expuse, răspunsul de la lit. c) este evident greșit.

## **SPETA 5**

### **Răspundere administrator pentru pagube produse societății**

Prin actul constitutiv al S.C. X S.R.L., cei doi asociați au stabilit că administrator al societății pentru o perioadă de 5 ani să fie Y.Z., asociații stabilind că administratorul va reprezenta societatea în temeiul mandatului *intuitu personae*. După un an, administratorul Y.Z. își substituie în exercitarea atribuțiilor sale pe Z.H. La împlinirea celor 5 ani pentru care s-a stabilit de către asociați că administrator al

societății este Y.Z., asociații solicită administratorului să prezinte raportul de activitate pentru întreaga perioadă. În urma verificării activității, se constată că în ultimii 2 ani au fost efectuate operațiuni prin care s-a păgubit societatea.

**Întrebare:**

**Cine va răspunde pentru pagubele cauzate societății?**

- a) administratorul Y.Z. în solidar cu substitutul său Z.H. având în vedere că transmiterea reprezentării societății s-a făcut contrar actului constitutiv;
- b) administratorul substituent Z.H. în temeiul răspunderii personale pentru acte sau fapte contrare intereselor societății;
- c) administratorul Y.Z. răspunderea sa fiind unică și strict personală.

**Răspuns corect: a)**

**Motivarea răspunsului:**

În conformitate cu dispozițiile art. 71 alin. 1 din Legea nr. 31/1990, administratorul căruia i s-a dat dreptul de reprezentare a societății nu poate transmite acest drept afară de cazul când i-a fost acordat acest drept.

Conform enunțului speței, asociații societății au stabilit și hotărât ca pentru o perioadă de 5 ani, societatea să fie reprezentată de administratorul Y.Z., în baza regulii mandatului și în limitele caracterului *intuitu personae* al mandatului.

Prin urmare, administratorului Z.Y. nu i-a fost dat și dreptul de a-și delega sau substitui calitatea și atribuțiile. Conform dispozițiilor art. 71 alin. 3 corroborate cu cele ale art. 72 din Legea nr. 31/1990, administratorul care, fără drept, își substituie altă persoană răspunde solidar cu aceasta pentru pagubele cauzate societății, dispozițiile aplicabile fiind cele ale mandatului și rezultând din acestea, dispozițiile art. 2023 Cod civil fiind și ele aplicabile. În concluzie, pentru pagubele cauzate societății răspund în solidar Z.Y. și Z.H.

Răspunsul de la lit. b) este greșit, deoarece, aşa cum am arătat în motivarea răspunsului corect, răspunderea este solidară atât a lui Z.H., cât și a lui Y.Z. fiind incidente dispozițiile art. 71 alin. 3 din Legea nr. 31/1990.

Răspunsul de la lit. c) este greșit, răspunderea administratorului Y.Z. nefiind unică, ci solidară cu substitutul Z.H., ca efect al încălcării obligației *intuitu personae*.

**SPEȚA 6**

**Înființare societate comercială-condiții**

Numiții A.B., C.D. și F.G. decid împreună constituirea unei societăți comerciale cu răspundere limitată. Față de FG există pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă prin care i-a fost interzis dreptul de a exercita calitatea de fondator ca pedeapsă complementară a condamnării pentru o infracțiune