

Bogdan Dumitrache • Mihail Udriou

Teste grilă recapitulative

Drept civil • Drept procesual civil

Drept penal • Procedură penală

Ediția a II-a

Cuprins

Teste grilă recapitulative	1
Testul nr. 1	3
Drept civil	3
Drept procesual civil	9
Drept penal	15
Procedură penală	20
Testul nr. 2	26
Drept civil	26
Drept procesual civil	33
Drept penal	38
Procedură penală	43
Testul nr. 3	49
Drept civil	49
Drept procesual civil	55
Drept penal	61
Procedură penală	65
Testul nr. 4	72
Drept civil	72
Drept procesual civil	78
Drept penal	84
Procedură penală	88
Testul nr. 5	96
Drept civil	96
Drept procesual civil	102
Drept penal	108
Procedură penală	113
Răspunsuri și explicații.....	121
Testul nr. 1	123
Drept civil	124
Drept procesual civil	132
Drept penal	140
Procedură penală	148

Testul nr. 2	158
Drept civil	159
Drept procesual civil	168
Drept penal	177
Procedură penală	185
Testul nr. 3	194
Drept civil	195
Drept procesual civil	203
Drept penal	212
Procedură penală	220
Testul nr. 4	230
Drept civil	231
Drept procesual civil	239
Drept penal	248
Procedură penală	256
Testul nr. 5	269
Drept civil	270
Drept procesual civil	279
Drept penal	289
Procedură penală	298

Testul nr. 1

Drept civil

1. **În cazul unui contract de locațiune încheiat, în formă autentică notarială, pe durată determinată, la data de 10 septembrie 2011:**
 - a) locatorul poate declanșa procedura de executare silită în vederea aducerii la îndeplinire a obligației locatarului de a restitui folosința bunului la expirarea termenului locațiunii;
 - b) modificarea contractului va fi supusă, în privința condițiilor de fond, dispozițiilor Codului civil din 1864, chiar dacă ea survine datei de 1 octombrie 2011;
 - c) locatarul nu poate recurge, spre a pune capăt raporturilor contractuale, la o declarație unilaterală de reziliere pentru lipsa reparațiilor care cad în sarcina locatorului, decât dacă neexecutarea acestei obligații are loc după 1 octombrie 2011.

2. **În cazul în care una dintre părți a fost lipsită de discernământ la încheierea contractului:**
 - a) cealaltă parte va obține anularea contractului numai dacă ulterior încheierii contractului a fost pusă sub interdicție;
 - b) cealaltă parte are dreptul de a nu-și executa propria obligație, dat fiind faptul că nici obligația părții lipsite de discernământ nu s-a putut naște valabil;
 - c) are la dispoziție o acțiune în anulare al cărei termen de prescripție nu începe să curgă mai târziu de 18 luni de la data încheierii contractului.

3. **Dacă un eveniment pe care părțile îl stipulează, într-un contract unilateral, ca fiind un termen pentru executarea obligației nu se realizează la data convenită:**
 - a) obligația devine exigibilă la data stabilită, la cererea oricăreia dintre părți, de instanță, ținând seama de natura obligației, de situația părților și de orice alte împrejurări;
 - b) nu sunt aplicabile dispozițiile legale în materia condiției ca modalitate a actului juridic civil;
 - c) debitorul nu poate cere restituirea părții de obligație pe care a executat-o de bunăvoie și în cunoștință de cauză.

4. **Atunci când, într-un contract de vânzare, părțile au stipulat, în vederea comunicării declarației de rezoluțiune, un termen de 6 luni, calculat de la data neexecutării obligației, sub sancțiunea pierderii dreptului de a cere sau de a obține rezoluțiunea:**
 - a) forța majoră suspendă curgerea termenului, acesta neputându-se însă împlini mai devreme de o lună de la încetarea cazului de forță majoră;

- b) recunoașterea, de către debitorul obligației neexecutate, a faptului neexecutării nu afectează calculul termenului;
- c) termenul poate fi majorat prin act adițional.

5. Nu atrage nulitatea absolută:

- a) încheierea, printr-un înscris sub semnătură privată, a unui act adițional, cu excepția cazului în care contractul s-a încheiat, el însuși, în formă autentică;
- b) încheierea vânzării cu încălcarea unui drept de preempțiune acordat în prealabil de vânzător;
- c) încheierea unui contract în care ambele părți au fost în eroare, chiar dacă numai una dintre părți înțelege să confirme contractul.

6. Titularul dreptului de administrare:

- a) își poate apăra dreptul prin acțiune formulată în termenul general de prescripție aplicabil acțiunilor reale, întrucât dreptul de administrare este calificat de lege ca fiind drept real;
- b) nu are dreptul să ceară despăgubiri de la titularul dreptului de proprietate publică în cazul în care, din motive ce țin de interesul public, acesta din urmă, înainte de termenul pentru care, conform actului de constituire, a fost dat bunul în administrare, revocă acest act;
- c) nu poate înstrăina bunul decât cu acordul titularului dreptului de proprietate.

7. În cazul în care certificatul de moștenitor cuprinde, în masa succesorală, un imobil bun propriu al defunctului și, totodată, indică drept moștenitori legali pe soțul supraviețuitor și pe cei doi copii din căsătoria cu defunctul:

- a) niciunul dintre moștenitori nu poate denunța locațiunea pe care defunctul o încheiase, pe durată nedeterminată, cu privire la acel imobil;
- b) soțul supraviețuitor, cu acordul unuia dintre copii, poate să facă amenajări prin care să înfrumusețeze imobilul, dacă celălalt copil nu se opune prealabil efectuării lucrărilor;
- c) copiii pot introduce acțiune în revendicare, însă nu împotriva soțului supraviețuitor, cu excepția cazului în care acesta din urmă își intervertește detenția în posesie utilă.

8. Ca efect al admiterii acțiunii în revendicare:

- a) pârâtul posesor are dreptul să rețină bunul revendicat până la indemnizarea sa pentru cheltuielile necesare și utile avansate pentru producerea fructelor și a produselor;
- b) posesorul și detentorul precar de rea-credință sunt obligați să restituie fructele produse de bun până la predarea bunului către proprietar;
- c) posesorul, dacă, printr-o cheltuială voluptuară, a efectuat o lucrare nouă, nu are dreptul să pretindă proprietarului nici indemnizarea sa pentru această cheltuială, nici reținerea în proprietate a acelei lucrări.

9. În cazul în care proprietarul unui fond imobiliar a transmis, prin același act, terenul către o persoană și construcția către o altă persoană:

- a) actul, dacă nu s-a încheiat în formă autentică notarială, nu va produce efecte decât în privința construcției, pentru transmiterea de terenuri fiind necesară, *ad validitatem*, forma autentică notarială;
- b) dreptul de suprafață, chiar dacă nu este determinat prin act, se naște în favoarea dobânditorului construcției, dar, nefiind echivalentul uzufructului, nu va putea fi exercitat decât asupra terenului de sub aceasta;
- c) dobânditorul terenului nu are dreptul să pretindă dobânditorului construcției o contraprestație pentru exercitarea dreptului de suprafață, dacă actul de constituire nu o stipulează în sarcina dobânditorului construcției.

10. Dacă vânzarea unui teren este anulată pentru motiv de eroare din partea vânzătorului, cumpărătorul care, după încheierea vânzării și înainte de introducerea acțiunii în anulare, a edificat pe acel teren o construcție cu destinație de locuință:

- a) nu are dreptul să pretindă vânzătorului plata contravalorii materialelor și a manoperei decât în cazul în care acestea sunt mai mici sau egale cu sporul de valoare adus fondului prin edificarea construcției;
- b) are situația unui constructor de bună-credință, cu excepția cazului în care construcția nu a fost realizată cu respectarea avizelor și autorizațiilor prevăzute de lege;
- c) nu-l poate obliga pe vânzător să invoce accesiunea.

11. Executarea prestației datorate, dacă se face:

- a) către creditor înainte de scadență, îl obligă pe acesta din urmă la restituire, cu excepția cazului în care debitorul ar cere restituirea după scadență;
- b) ca urmare a violenței exercitate de creditor, îl obligă pe acesta din urmă ca, la cererea debitorului, să restituie ceea ce a obținut prin violență;
- c) din eroare, către o altă persoană decât creditorul, nu permite acestuia să introducă o acțiune în îmbogățire fără justă cauză împotriva celui care a primit plata.

12. În cazul în care prejudiciul a fost cauzat de doi copii minori, frați conșangvini, unul în vârstă de 11 ani, celălalt în vârstă de 17 ani, victima, dacă nu există cauze exoneratoare de răspundere, are dreptul să ceară obligarea în solidar, pentru întregul prejudiciu, a:

- a) copilului în vârstă de 17 ani și a tatălui său, dacă face dovada discernământului acestui copil;
- b) copilului în vârstă de 11 ani și a părinților copilului în vârstă de 17 ani;
- c) celor doi copii, dacă face dovada discernământului copilului în vârstă de 11 ani.

13. În situația în care o persoană a împrumutat 30.000 de lei, cu scadență la 1 noiembrie 2018, iar ulterior a mai împrumutat, de la aceeași persoană, 60.000 de lei, cu scadență la 15 noiembrie 2018, fără ca în vreunul dintre cele două contracte de împrumut să existe clauze pentru ipoteza unor plăți parțiale sau anticipate, beneficiarul împrumutului:

- a) dacă va plăti, prin virament bancar, la 8 noiembrie 2018, o sumă de 60.000 de lei, nu va putea obține stingerea datoriei în cuantum de 60.000 de lei prin efectul unei simple mențiuni făcute în ordinul de plată emis pentru această sumă;
- b) dacă va plăti, la 30 octombrie 2018, 60.000 de lei, are dreptul să aleagă dacă dorește să stingă datoria contractată în cuantum de 60.000 de lei ori dacă dorește să o stingă în totalitate pe aceea în cuantum de 30.000 de lei și în parte, adică pentru diferența de 30.000 de lei, datoria contractată pentru suma de 60.000 de lei, cu excepția cazului în care datoria în cuantum de 30.000 de lei produce penalități mai mari decât datoria contractată pentru suma de 60.000 de lei, caz în care este obligat să aleagă a doua variantă;
- c) dacă va plăti, la 1 noiembrie 2018, 45.000 de lei și niciuna dintre părți nu va indica la care dintre împrumuturi se referă această plată și nici în ce proporție anume, plata va fi alocată proporțional celor două împrumuturi, adică ținând seama de raportul dintre ele, astfel încât din împrumutul în cuantum de 30.000 de lei se va considera că s-au plătit 15.000 de lei, iar din împrumutul în cuantum de 60.000 de lei se va considera că s-au plătit 30.000 de lei.

14. O cesiune de creanță încheiată la 10 februarie 2019 și comunicată debitorului cedat, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege, la 20 februarie 2019 devine opozabilă:

- a) față de o altă cesiune a aceleiași creanțe, cesiune încheiată anterior datei de 10 februarie 2019, numai dacă este înscrisă înaintea acesteia din urmă în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare;
- b) față de un creditor chirografar al cedentului a cărui creanță este născută înainte de 10 februarie 2019, chiar dacă scadența ei este ulterioară acestei date, însă, în acest din urmă caz, numai în ipoteza în care cesiunea este cu titlu oneros;
- c) debitorului cedat, cu începere de la data de 20 februarie 2019, chiar dacă acesta din urmă avea cunoștința de existența cesiunii încă din momentul încheierii acesteia.

15. Plătind integral creanța, un terț:

- a) nu poate beneficia, în raporturile cu debitorul, de toate accesoriile creanței, decât dacă i le acordă creditorul plătit;
- b) se poate regresa, dacă plata este făcută fără știrea debitorului, împotriva acestuia din urmă, pe temeiul gestiunii de afaceri, chiar dacă el este creditor, cu rang inferior creditorului plătit, al aceleiași debitor;
- c) dacă este achizitorul imobilului ipotecat pentru garantarea creanței plătite, va dobândi toate beneficiile și accesoriile creanței ipotecare plătite, chiar dacă acestea nu i-ar fi cedate de către creditor nici la momentul plății, nici ulterior acestui moment.

16. În cazul în care pierde posesia bunului ca urmare a admiterii, împotriva sa, a unei acțiuni în revendicare formulate de adevăratul proprietar al bunului vândut, cumpărătorul nu poate pretinde vânzătorului restituirea integrală a prețului:

- a) dacă în contract există o clauză de exonerare a vânzătorului pentru evicțiune;
- b) dacă deteriorarea bunului, consumată între data vânzării și data admiterii, prin hotărâre definitivă, a acțiunii în revendicare, a generat beneficii pentru cumpărător;
- c) decât în cazul în care, în procesul având ca obiect acțiunea în revendicare, l-a chemat în garanție pe vânzător.

17. Oferta de donație:

- a) este anulabilă, dacă se face către o persoană lipsită de capacitate de exercițiu;
- b) este un act unilateral, inclusiv în cazul în care donația pentru a cărei încheiere se face oferta ar conține sarcini prevăzute exclusiv în favoarea donatorului;
- c) dacă este revocată înainte de acceptare, nu conferă destinatarului decât dreptul de a obține daune-interese, neputându-se ajunge la pronunțarea unei hotărâri judecătorești care să țină loc de contract de donație.

18. În cazul în care locatarul unui spațiu, dat în locațiune prin înscris întocmit în formă autentică, pentru o durată de 2 ani, în vederea exploataării unei întreprinderi, nu a plătit locatorului chiria timp de 2 luni consecutive:

- a) locatorul are dreptul să-i refuze accesul în spațiu până când locatarul va plăti chiriile restante;
- b) locatorul are dreptul să-i comunice locatarului o declarație unilaterală de reziliere, fără a putea cere însă executarea silită pentru satisfacerea creanței privind chiriile restante, deoarece, prin reziliere, fiind desființat contractul de locațiune, locatorul nu-l mai poate invoca drept titlu executoriu;
- c) locatorul are dreptul să denunțe locațiunea, cu respectarea însă a termenului de preaviz.

19. În ipoteza unei vânzări pentru care cumpărătorul fusese mandatat, în prealabil, să cumpere în nume propriu, dar pe seama unei alte persoane:

- a) mandatul nu trebuie încheiat în formă autentică, dacă obiectul vânzării este un bun mobil;
- b) în caz de neplată a prețului, vânzătorul are dreptul, la alegerea sa, să ceară plata de la mandant, dacă a cunoscut, la momentul vânzării, existența mandatului, sau de la cumpărător;
- c) creditorii cumpărătorului pot urmări bunul cumpărat de acesta, dacă vânzarea are ca obiect un bun imobil și s-a încheiat după începerea executării silite împotriva cumpărătorului.

20. Contractul de întreținere:

- a) se încheie în formă autentică dacă este cu titlu gratuit sau, în cazul în care este cu titlu oneros, dacă obligația de întreținere este asumată în schimbul unui imobil ori al unui drept real supus înscrierii în cartea funciară;
- b) nu poate fi revocat de către persoanele cărora debitorul obligației de întreținere asumate prin contract le datorează întreținere potrivit legii;
- c) chiar dacă este încheiat pe durată determinată, încetează la decesul creditorului întreținerii.

21. În cazul în care, în termenul de opțiune succesorală, săvârșesc acte de acceptare a moștenirii soțul supraviețuitor, fratele defunctului și ambii copii ai defunctului, iar defunctul a lăsat un legat universal unuia dintre copii după ce copilul respectiv fusese condamnat prin hotărâre judecătorească definitivă pentru săvârșirea unei tentative de omor împotriva defunctului:

- a) soțul supraviețuitor va culege $\frac{1}{4}$ din moștenire, iar copilul condamnat prin hotărâre judecătorească definitivă nu va culege nimic, deoarece tentativa de omor asupra defunctului reprezintă caz de nedemnitate de drept, iar nedemnitatea de drept, spre deosebire de nedemnitatea judiciară, nu poate fi acoperită;
- b) fratele defunctului nu va culege nimic din moștenire, moștenirea împărțindu-se între soțul supraviețuitor și cei doi copii, deoarece întocmirea unui legat universal, făcută după săvârșirea tentativei de omor, reprezintă înlăturarea de către defunct a nedemnității de drept;
- c) fratele copilului condamnat prin hotărâre judecătorească definitivă va culege din moștenire de 3 ori mai mult decât soțul supraviețuitor.

22. Dacă, în interiorul termenului de opțiune succesorală, actele de acceptare a moștenirii sunt făcute de doi nepoți din partea unui copil precedat și de un al treilea nepot din partea unui alt copil al defunctului:

- a) moștenirea se împarte în părți egale între toți nepoții defunctului, în ipoteza în care și cel de-al doilea copil al defunctului era precedat;
- b) primii doi nepoți nu pot culege împreună mai mult decât cel de-al treilea nepot, dacă cel de-al doilea copil, în viață la data deschiderii moștenirii, este nedemn să culeagă moștenirea;
- c) renunțarea făcută de cel de-al doilea copil, dacă acesta este în viață la data deschiderii moștenirii, profită nepoților din partea copilului precedat.

23. Atunci când vin la moștenire copilul defunctului, fratele acestuia și soția supraviețuitoare, aceasta din urmă:

- a) culege $\frac{1}{4}$ din moștenire;
- b) beneficiază de un drept de abitație asupra casei în care locuia la data deschiderii moștenirii, indiferent de proprietarul casei, fără însă ca durata dreptului să depășească un an de la acea dată;
- c) poate dobândi, în temeiul unui legat, mobilele și obiectele de uz casnic care au fost afectate folosinței comune a soților, dacă prin aceasta nu afectează rezerva succesorală a copilului.

24. În cazul în care, prin testament, copilul defunctului și fratele defunctului au primit câte 1/2 din avere:

- copilul poate exercita dreptul său de opțiune succesorală fie ca moștenitor legal, fie în temeiul testamentului;
- fratele defunctului își poate exercita dreptul de opțiune succesorală fie în temeiul testamentului, fie în calitate de moștenitor legal;
- renunțarea la moștenire a copilului defunctului profită comunei, orașului sau, după caz, municipiului în a cărui rază teritorială se aflau bunurile la data deschiderii moștenirii, având în vedere că, în lipsa testamentului, fratele defunctului nu ar fi avut vocație succesorală concretă la moștenire.

25. Atunci când vine în concurs cu 2 copii dintr-o altă căsătorie a defunctului, soțul supraviețuitor nu poate beneficia:

- de liberalități neraportabile decât în proporția unei cotități disponibile de $\frac{1}{2}$ din moștenire;
- de liberalități neraportabile însumând un sfert din moștenire;
- de diferența dintre cotitatea disponibilă aplicabilă în cazul în care soțul supraviețuitor vine la moștenire împreună cu descendenți în linie directă, pe de o parte, și cotitatea disponibilă specială, pe de altă parte, cu excepția cazului în care de această diferență defunctul a dispus prin testament în favoarea copiilor.

Drept procesual civil

26. Încheierea prin care, constatând că, după ce a fost majorată suma cerută prin cererea introductivă și după ce, în consecință, i-a pus în vedere reclamantului ca, la termenul ulterior celui în care s-a luat act de această majorare, să achite diferența de taxă de timbru legal datorată, reclamantul refuză să se conformeze acestei măsuri, instanța dispune continuarea judecării numai în privința pretenției deduse inițial judecării:

- nu contravine principiului disponibilității;
- încalcă principiul contradictorialității dacă măsura continuării judecării în privința cuantumului menționat inițial în cerere a fost dispusă în lipsa reclamantului, chiar dacă pentru termenul la care a fost luată măsura acesta fusese legal citat;
- este o aplicare a rolului activ al judecătorului.

27. În cazul unui conflict de legi în timp, probei cu înscrisuri, în lipsa unei dispoziții tranzitorii cuprinse în legea nouă, i se aplică:

- în privința modului de administrare, legea în vigoare la data încuviințării;
- în privința condițiilor de admisibilitate, legea în vigoare la data producerii actului ce urmează a fi dovedit prin înscris, chiar dacă administrarea probei se face după intrarea în vigoare a legii noi;
- în privința puterii doveditoare, legea în vigoare la data producerii actului ce urmează a fi dovedit prin înscris, inclusiv în cazul în care, anterior introducerii acțiunii, intră în vigoare o lege care diminuează această putere doveditoare.

- 28. Dacă reclamantul, în contradictoriu cu părțile unui contract de vânzare, a introdus o acțiune în constatarea nulității absolute a acelei vânzări, solicitând, totodată, și obligarea părților la cheltuieli de judecată:**
- se va putea opune cu succes, în cazul în care cumpărătorul vinde bunul în timpul procesului, la introducerea în proces, la cererea părților primei vânzări, a persoanei care a cumpărat bunul în timpul procesului;
 - nu va trebui să justifice un interes legitim, având în vedere că acțiunea formulată este una în constatarea nulității absolute;
 - acțiunea va fi respinsă ca inadmisibilă, deoarece reclamantul avea la dispoziție calea unei acțiuni în realizare.
- 29. Dacă reclamantul care a formulat o acțiune în revendicare încheie, la primul termen de judecată în primă instanță, un contract de vânzare a bunului revendicat, iar cumpărătorul intervine, în temeiul acestei vânzări, în proces:**
- instanța nu va scoate din proces pe reclamant dacă pârâtul invocă excepția nulității absolute a vânzării;
 - vânzătorul și cumpărătorul vor avea dreptul, în caz de admitere a acțiunii, să declanșeze executarea silită pentru punerea în posesia bunului;
 - instanța nu va dispune comunicarea întâmpinării către cumpărător.
- 30. În cazul în care reclamantul solicită instanței să dispună rezoluțiunea contractului de vânzare și obligarea pârâtului cumpărător la restituirea imobilului vândut, cerere întemeiată pe faptul că, deși prețul convenit era de 300.000 de lei, pârâtul a achitat doar o jumătate din preț, iar, printre actele anexate la cerere, se află și un certificat de atestare fiscală din care rezultă o valoare impozabilă a imobilului, stabilită potrivit legislației fiscale, de 150.000 de lei, competența materială de soluționare a cauzei în primă instanță revine:**
- judecătorei, întrucât rezoluțiunea vânzării pentru neplata prețului este o acțiune reală, fiind, pe acest temei, relevantă valoarea impozabilă a imobilului, stabilită potrivit legislației fiscale;
 - tribunalului, fiind aplicabil, având în vedere natura acțiunii, criteriul valorii obiectului contractului;
 - judecătorei, deoarece valoarea litigiului, având în vedere partea de preț neplătită – 150.000 de lei, este sub 200.000 de lei.
- 31. În cazul în care, la Judecătoria Slatina, a fost introdusă o acțiune în rezoluțiunea unui contract de schimb având ca obiect două imobile situate în Constanța, în contradictoriu cu doi pârâți, dintre care unul este copermutantul, domiciliat în Constanța, iar celălalt pârât este vecin cu reclamantul, fiind, ca și reclamantul, domiciliat în Slatina, litigiul va fi soluționat, în primă instanță, de către:**
- Judecătoria Slatina, cu excepția cazului în care oricare dintre pârâți invocă, până la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, excepția de necompetență teritorială întemeiată, în fapt, pe chemarea în judecată a pârâtului domiciliat în Slatina;