

**IOAN LEȘ**  
(coordonator)

**DANIEL GHITĂ**  
(coordonator)

**Verginel LOZNEANU**  
**Adrian STOICA**

**Cristinel MURZEA**  
**Alexandru SUCIU**

(autori)



**TRATAT**  
**de drept procesual civil**

**Volumul I**

*Ediția a II-a, revăzută și adăugită*

**IOAN LEȘ**  
(coordonator)

**DANIEL GHITĂ**  
(coordonator)

**Verginel LOZNEANU**  
**Adrian STOICA**

**Cristinel MURZEA**  
**Alexandru SUCIU**

(autori)

# **TRATAT**

## **de drept procesual civil**

### **Volumul I**

**Principii și instituții generale • Judecata în fața primei instanțe**

*Ediția a II-a, revăzută și adăugită*

**Universul Juridic**  
București  
-2020-

# Cuprins

CUVÂNT INTRODUCATIV LA EDIȚIA A II-A.....	5
<b>PARTEA I. PRINCIPIILE ȘI INSTITUȚIILE GENERALE.....</b>	<b>7</b>
<b>CAPITOLUL I. PRINCIPIILE FUNDAMENTALE ALE PROCESULUI CIVIL.....</b>	<b>7</b>
§1. Considerații preliminare.....	7
§2. Analiza principiilor fundamentale ale procesului civil.....	8
2.1. Îndatoriri privind primirea și soluționarea cererilor.....	9
2.2. Dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, într-un termen optim și previzibil.....	10
2.3. Principiul legalității.....	16
2.4. Principiul egalității părților în fața justiției.....	18
2.5. Principiul disponibilității.....	20
2.6. Obligațiile părților în desfășurarea procesului civil.....	22
2.7. Obligațiile terților în desfășurarea procesului.....	23
2.8. Buna-credință.....	23
2.9. Principiul dreptului la apărare.....	24
2.10. Principiul contradictorialității.....	28
2.11. Principiul oralității.....	30
2.12. Principiul nemijlocirii.....	31
2.13. Principiul publicității.....	32
2.14. Principiul folosirii limbii române în justiție.....	34
2.15. Principiul continuității.....	35
2.16. Respectarea principiilor fundamentale.....	37
2.17. Încercarea de împăcare a părților.....	37
2.18. Rolul judecătorului în aflarea adevărului.....	39
2.19. Respectul cuvenit justiției.....	41
2.20. Principiul gratuității justiției civile.....	41
<b>CAPITOLUL II. PARTICIPANȚII LA PROCESUL CIVIL.....</b>	<b>47</b>
§1. Scurte precizări introductiv.....	47
§2. Instanța de judecată.....	49
2.1. Aspecte introductive privind sistemul instanțelor de judecată din România.....	49
2.2. Compunerea și conducerea instanțelor judecătorești.....	50
2.3. Completele de judecată.....	53
2.4. Compartimentele auxiliare de specialitate din cadrul instanțelor și al parchetelor.....	55
2.5. Consiliul Superior al Magistraturii.....	58
2.6. Statutul judecătorilor și procurorilor.....	63
2.6.1. Considerații generale.....	63
2.6.2. Incompatibilități și interdicții.....	64
2.6.3. Admiterea în magistratură și formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor.....	66
2.6.4. Judecătorii și procurorii stagiați.....	66

2.6.5. Numirea judecătorilor și procurorilor.....	69
2.6.6. Delegarea, detașarea și transferul magistraților .....	70
2.6.7. Suspensarea din funcție și încetarea funcției de judecător și procuror .....	71
2.6.8. Drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor .....	73
2.6.9. Răspunderea judecătorilor și procurorilor .....	78
2.7 Institutul Național al Magistraturii .....	81
§3. Părțile în procesul civil.....	85
3.1. Delimitări conceptuale privind noțiunea de „parte” .....	85
3.2. Coparticiparea procesuală și efectele sale asupra procesului civil .....	88
3.3. Condițiile pentru a fi parte în procesul civil.....	90
3.3.1. Scurte considerații prealabile .....	90
3.3.2. Capacitatea procesuală a părților.....	91
3.3.3. Justificarea unui interes .....	94
3.4. Drepturile și obligațiile părților în procesul civil.....	97
3.4.1. Precizări introductive .....	97
3.4.2. Drepturile procesuale ale părților .....	98
3.4.3. Obligațiile procesuale ale părților .....	98
§4. Terțele persoane în procesul civil .....	99
4.1. Generalități privind noțiunea de terțe persoane.....	99
4.2. Reguli esențiale privind condițiile generale de admisibilitate a participării terțelor persoane în procesul civil .....	101
4.2.1. Existența unui proces civil în curs de judecată .....	101
4.2.2. Existența unei legături de conexitate între cererea principală și cea de participare a terțului la activitatea judiciară .....	102
4.2.3. Interesul în cazul terțelor persoane.....	102
4.3. Formele de participare a terțelor persoane în procesul civil.....	103
4.3.1. Intervenția voluntară în procesul civil .....	103
4.3.1.2. Intervenția principală .....	104
4.3.1.2.1. Noțiune .....	104
4.3.1.2.2. Procedura de judecată.....	105
4.3.1.3. Intervenția accesorie .....	108
4.3.1.3.1. Noțiune .....	108
4.3.1.3.2. Procedura intervenției accesorii.....	109
4.3.2. Intervenția forțată .....	111
4.3.2.1. Noțiune și enumerarea cazurilor de intervenție forțată.....	111
4.3.2.2. Chemarea în judecată a altei persoane .....	111
4.3.2.2.1. Definirea și importanța instituției.....	111
4.3.2.2.2. Procedura de soluționare .....	112
4.3.2.3. Chemarea în garanție.....	115
4.3.2.3.1. Noțiune și importanță.....	115
4.3.2.3.2. Procedura chemării în garanție.....	117
4.3.2.4. Arătarea titularului dreptului .....	120
4.3.2.4.1. Noțiune și condiții de exercitare .....	120
4.3.2.4.2. Procedura de judecare a cererii .....	121
4.3.2.5. Introducerea forțată în cauză, din oficiu, a altor persoane.....	123
4.3.2.5.1. Noțiune, forme și condiții .....	123
4.3.2.5.2. Procedura de judecată.....	125

§5. Reprezentarea părților în procesul civil.....	126
5.1. Noțiunea și formele reprezentării.....	126
5.2. Norme generale privind reprezentarea în justiție .....	128
5.3. Dispoziții speciale privind reprezentarea convențională .....	130
§6. Participarea procurorului în procesul civil .....	138
6.1. Considerații prealabile .....	138
6.2. Modalitățile de participare a procurorului în procesul civil.....	140
6.2.1. Exerțitarea acțiunii civile în cazurile prevăzute de lege .....	141
6.2.2. Modul de intervenție a procurorului în procesul civil .....	144
6.2.3. Exerțitarea căilor de atac de către procuror .....	146
6.2.4. Rolul procurorului în cadrul activității de executare silită .....	147
<b>CAPITOLUL III. ACȚIUNEA CIVILĂ ÎN PROCESUL CIVIL .....</b>	<b>149</b>
1. Noțiunea și importanța acțiunii civile .....	149
2. Natura juridică a acțiunii civile. Dreptul la acțiune.....	150
2.1. Evoluția istorică a teoriilor afirmate .....	151
2.2. Unicitatea sau dualitatea dreptului la acțiune.....	153
3. Condițiile de exercitare a acțiunii civile .....	156
3.1. Considerații generale .....	156
3.2. Capacitatea procesuală de exercițiu .....	157
3.2.1. Generalități.....	157
3.2.2. Reprezentarea persoanelor fizice.....	157
3.2.3. Reprezentarea persoanelor juridice.....	157
3.2.4. Asistarea și autorizarea persoanelor fizice .....	159
3.2.5. Curatela specială .....	160
3.2.6. Sancțiunea lipsei capacității procesuale de exercițiu.....	161
3.3. Calitatea procesuală .....	161
3.3.1. Noțiunea de calitate procesuală.....	161
3.3.2. Justificarea calității procesuale .....	163
3.3.3. Legitimarea procesuală extraordinară.....	163
3.3.4. Transmisiunea calității procesuale .....	166
3.3.4.1. Transmisiunea legală a calității procesuale.....	166
3.3.4.2. Transmisiunea convențională a calității procesuale.....	167
3.3.5. Sancțiunea lipsei calității procesuale.....	169
4. Elementele acțiunii civile.....	172
4.1. Subiectele acțiunii civile .....	172
4.2. Obiectul acțiunii civile .....	172
4.3. Cauza acțiunii civile.....	173
5. Clasificarea acțiunilor civile .....	175
<b>CAPITOLUL IV. COMPETENȚA INSTANȚELOR JUDECĂTOREȘTI.....</b>	<b>181</b>
§1. Noțiunea de „competență” și formele competenței .....	181
1.1. Noțiunea de „competență” .....	181
1.2. Formele competenței .....	184
§2. Competența generală a instanțelor judecătorești .....	186
2.1. Precizări preliminare .....	186
2.2. Jurisdicția constituțională.....	187
2.3. Competența în materie electorală.....	193
2.4. Competența în materie arbitrală .....	197

2.5. Competența notarului public.....	200
2.6. Competența în materia contenciosului administrativ .....	203
2.7. Competența în alte materii.....	207
§3. Competența jurisdicțională a instanțelor judecătorești.....	212
3.1. Precizări prealabile .....	212
3.2. Competența materială sau de atribuțiune a instanțelor judecătorești .....	213
3.2.1. Competența materială funcțională .....	214
3.2.2. Competența materială procesuală .....	219
3.2.3. Competența materială sau de atribuțiune a judecătorilor .....	220
3.2.4. Competența materială sau de atribuțiune a tribunalelor.....	225
3.2.5. Competența materială sau de atribuțiune a curților de apel .....	231
3.2.6. Competența materială sau de atribuțiune a Înaltei Curți de Casație și Justiție .....	236
3.3. Determinarea competenței după valoarea obiectului cererii introduse de instanță.....	242
3.4. Competența teritorială a instanțelor judecătorești .....	250
3.4.1. Precizări prealabile.....	250
3.4.2. Competența teritorială de drept comun sau generală.....	251
3.4.3. Competența teritorială alternativă .....	254
3.4.3.1. Pluralitatea de pârâți.....	254
3.4.3.2. Cazurile de competență teritorială alternativă prevăzute de art. 113 C. pr. civ. ....	257
3.4.3.3. Competența în materie de tutelă și familie .....	261
3.4.3.4. Competența în cererile în materie de asigurări .....	262
3.4.4. Competența teritorială exclusivă sau excepțională.....	262
3.4.5. Competența facultativă .....	268
3.4.6. Competența teritorială convențională.....	271
3.5. Competența de ordine publică și competența de ordine privată.....	273
§4. Întinderea competenței instanței sesizate .....	274
4.1. Precizări prealabile .....	274
4.2. Întinderea competenței instanței sesizate asupra apărărilor pârâtului .....	274
4.2.1. Regula „judecătorul acțiunii este și judecătorul excepției” .....	274
4.2.2. Chestiunile prejudiciale.....	275
4.2.3. Competența instanței în privința incidentelor procedurale.....	278
4.3. Prorogarea competenței instanței sesizate.....	279
4.3.1. Precizări prealabile.....	279
4.3.2. Prorogarea legală.....	280
4.3.3. Prorogarea judecătorească .....	283
4.3.4. Prorogarea convențională (voluntară).....	284
§5. Incidente procedurale privitoare la competența instanței .....	285
5.1. Precizări prealabile .....	285
5.2. Excepția de necompetență .....	285
5.3. Conflictul de competență .....	294
5.4. Litispendența și conexitatea.....	298
5.5. Strămutarea proceselor.....	301
5.6. Delegarea instanței .....	305

CAPITOLUL V. ACTELE DE PROCEDURĂ .....	306
§1. Noțiune .....	306
§2. Condițiile generale ale actelor de procedură .....	307
2.1. Precizări prealabile .....	307
2.2. Determinarea condițiilor generale ale actelor de procedură .....	308
§3. Clasificarea actelor de procedură .....	315
3.1. Precizări prealabile .....	315
3.2. Principalele categorii de acte de procedură .....	315
§4. Cererile .....	317
4.1. Noțiune .....	317
4.2. Condițiile generale de validitate a cererilor .....	318
§5. Citarea părților și comunicarea actelor de procedură .....	325
5.1. Precizări prealabile .....	325
5.2. Citația .....	327
5.3. Termenul în care trebuie înmănată citația .....	331
5.4. Procedura de înmănare a citației .....	333
5.4.1. Organe competente și modalități de comunicare .....	333
5.4.2. Locul citării .....	335
5.4.2.1. Citarea statului .....	335
5.4.2.2. Citarea unităților administrativ-teritoriale și a celorlalte persoane juridice de drept public .....	336
5.4.2.3. Citarea persoanelor juridice de drept privat și a altor entități .....	336
5.4.2.4. Citarea persoanelor fizice .....	338
5.4.3. Procedura de comunicare .....	341
5.4.4. Situații procedurale particulare .....	344
5.4.5. Termenul în cunoștință .....	349
CAPITOLUL VI. TERMENELE DE PROCEDURĂ .....	351
§1. Noțiunea și rolul termenelor de procedură .....	351
1.1. Noțiunea de „termen procedural” .....	351
1.2. Rolul termenelor procedurale .....	352
§2. Clasificarea termenelor de procedură .....	353
§3. Durata termenelor de procedură .....	355
§4. Calcularea termenelor de procedură .....	362
CAPITOLUL VII. SANȚIUNILE PROCEDURALE .....	366
§1. Semnificația sancțiunilor procedurale în materie civilă .....	366
1.1. Conceptul de „sancțiune procedurală” .....	366
1.2. Semnificația procedurală a sancțiunilor .....	367
§2. Determinarea sancțiunilor procedurale .....	367
§3. Nulitatea actelor de procedură .....	369
3.1. Noțiunea de „nulitate procedurală” .....	369
3.2. Clasificarea nulităților procedurale .....	371
3.2.1. Precizări prealabile .....	371
3.2.2. Nulitățile absolute și nulitățile relative .....	371
3.2.3. Nulitățile exprese și nulitățile virtuale .....	374
3.2.4. Nulitățile proprii și nulitățile derivate .....	375

3.2.5. Nulitățile intrinseci și nulitățile extrinseci.....	376
3.2.6. Nulitățile totale și nulitățile parțiale .....	376
3.2.7. Nulitățile de drept și nulitățile judiciare .....	376
3.2.8. Nulitățile condiționate și nulitățile necondiționate.....	377
3.3. Condițiile generale ale nulității .....	378
3.3.1. Precizări prealabile.....	378
3.3.2. Nesocotirea dispozițiilor legale privitoare la desfășurarea procesului civil.....	379
3.3.3. Producerea unei vătămări.....	379
3.3.4. Imposibilitatea înlăturării vătămării în alt mod decât prin anularea actului .....	381
3.3.5. Valorificarea nulităților în procesul civil .....	382
3.3.6. Regularizarea actelor de procedură .....	387
3.3.7. Efectele nulității în procesul civil .....	390
§4. Decăderea .....	392
4.1. Noțiunea și importanța decăderii .....	392
4.2. Condițiile de existență ale decăderii .....	395
4.2.1. Precizări preliminare.....	395
4.2.2. Existența unui termen imperativ care să impună obligația exercitării dreptului înăuntrul aceluia termen.....	395
4.2.3. Neexercitarea dreptului procedural înăuntrul termenului prevăzut de lege sau stabilit de judecător .....	397
4.2.4. Inexistența unei derogări exprese de la sancțiunea decăderii.....	397
4.3. Invocarea și constatarea decăderii.....	400
4.4. Efectele decăderii .....	402
§5. Perimarea procesului civil.....	404
5.1. Determinarea conceptului și justificarea instituției.....	404
5.2. Scurtă privire istorică asupra instituției.....	406
5.3. Condițiile perimării.....	406
5.3.1. Precizări prealabile.....	406
5.3.2. Încetarea instanței cu o cerere care implică desfășurarea unei activități judiciare de fond sau de soluționare a căilor legale de atac.....	407
5.3.3. Rămânerea cauzei în nelucrare timp de 6 luni.....	408
5.3.4. Rămânerea cauzei în nelucrare să fie determinată de culpa părții .....	413
5.4. Procedura perimării .....	415
5.5. Soluțiile pronunțate asupra perimării.....	417
5.6. Efectele perimării.....	418
5.7. Perimarea instanței .....	421
§6. Amenzile judiciare .....	422
6.1. Noțiunea și importanța amenzilor judiciare .....	422
6.2. Principalele cazuri de aplicare a sancțiunii .....	423
6.3. Obligarea la despăgubiri.....	427
6.4. Procedura de aplicare a amenzilor judiciare .....	428
<b>CAPITOLUL VIII. CHELTUIELILE DE JUDECATĂ.....</b>	<b>430</b>
§1. Natura juridică și funcția cheltuielilor de judecată.....	430
§2. Compunerea cheltuielilor de judecată .....	432



2.1. Precizări prealabile .....	432
2.2. Taxele judiciare de timbru.....	433
2.3. Onorariile experților .....	444
2.4. Onorariile avocaților .....	444
§3. Procedura de acordare a cheltuielilor de judecată .....	447
§4. Acordarea cheltuielilor de judecată în situații speciale .....	451
<b>PARTEA A II-A. JUDECATA ÎN FAȚA PRIMEI INSTANȚE.....</b>	<b>455</b>
<b>CAPITOLUL I. CONSIDERAȚII GENERALE ASUPRA JUDECĂȚII ÎN PRIMĂ INSTANȚĂ.....</b>	<b>455</b>
<b>CAPITOLUL II. SESIZAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ .....</b>	<b>457</b>
§1. Dreptul de a sesiza instanța de judecată .....	457
§2. Proceduri prealabile sesizării instanței .....	458
2.1. Aspecte generale.....	458
2.2. Regimul juridic al procedurii prealabile.....	459
2.3. Procedura prealabilă administrativă reglementată în Legea nr. 554/2004 .....	460
2.4. Somația în procedura ordonanței de plată - procedură prealabilă obligatorie .....	461
2.5. Verificarea prealabilă a evidențelor succesoriale prevăzute de Codul civil reglementată de art. 193 alin. (3) NCPC .....	461
§3. Cererea de chemare în judecată .....	464
3.1. Noțiunea și importanța cererii de chemare în judecată .....	464
3.2. Conținutul cererii de chemare în judecată .....	465
3.3. Condiții speciale pentru anumite cereri de chemare în judecată .....	473
3.4. Sancțiuni aplicabile în cazul lipsei elementelor cererii de chemare în judecată .....	473
3.5. Înregistrarea, verificarea și regularizarea cererii de chemare în judecată.....	475
3.6. Fixarea primului termen de judecată și pregătirea judecății .....	484
3.7. Reprezentarea judiciară a părților în caz de coparticipare procesuală .....	487
3.7.1. Noțiune și reglementare.....	487
3.7.2. Calitatea mandatarului și dovada mandatului .....	487
3.7.3. Numirea unui curator special .....	488
3.8. Măsuri pentru pregătirea judecății.....	488
3.9. Modificarea cererii de chemare în judecată.....	489
3.9.1. Formele modificării cererii de chemare în judecată .....	489
3.9.2. Modificarea cererii de chemare în judecată la primul termen la care este legal citat .....	489
3.9.3. Modificarea cererii de chemare în judecată cu acordul expres al tuturor părților.....	491
3.9.4. „Modificarea” cererilor în tot cursul judecății procesului fără acordul părților .....	493
3.10. Efectele cererii de chemare în judecată .....	494

§4. Întâmpinarea .....	496
4.1. Noțiunea și importanța întâmpinării .....	496
4.2. Conținutul întâmpinării .....	497
4.3. Comunicarea întâmpinării .....	499
4.4. Obligatoritatea întâmpinării și sancțiunea nedepunerii întâmpinării.....	500
§5. Cererea reconvențională.....	502
5.1. Noțiunea și importanța cererii reconvenționale .....	502
5.2. Natura juridică și caracterele cererii reconvenționale .....	504
5.3. Condițiile de admisibilitate ale cererii reconvenționale .....	505
5.4. Reguli specifice aplicabile cererii reconvenționale.....	507
5.5. Judecata cererii reconvenționale.....	511
5.6. Situațiile în care nu este posibilă disjungerea cererii reconvenționale.....	512
<b>CAPITOLUL III. JUDECATA.....</b>	<b>514</b>
<i>Secțiunea I. Principii generale privitoare la desfășurarea ședinței de judecată ...</i>	<i>514</i>
§1. Scopul judecării procesului.....	514
§2. Locul judecării procesului .....	514
§3. Desfășurarea procesului în ședință publică .....	515
§4. Continuitatea instanței .....	516
§5. Ordinea judecării proceselor .....	517
§6. Atribuțiile președintelui completului de judecată. Poliția ședinței de judecată. ....	518
§7. Verificări privind prezentarea părților.....	522
§8. Măsuri care pot fi dispuse în dosare după verificări privind prezentarea părților.....	522
§9. Discutarea cererilor și excepțiilor.....	528
§10. Folosirea traducătorului și interpretului .....	528
§11. Ascultarea minorilor .....	529
§12. Prezența personală a părților în vederea soluționării amiabile a litigiului.....	529
§13. Preschimbarea termenului.....	532
§14. Notele de ședință .....	534
§15. Încheierea de ședință.....	536
15.1. Noțiune și importanță.....	536
15.2. Clasificarea încheierilor de ședință.....	536
15.3. Obligatoritatea încheierii de ședință.....	538
15.4. Conținutul încheierii de ședință.....	539
15.5. Reguli aplicabile încheierilor de ședință.....	542
<i>Secțiunea a II-a. Cercetarea procesului .....</i>	<i>544</i>
§1. Scopul și conținutul cercetării procesului .....	544
§2. Estimarea duratei cercetării procesului.....	545
2.1. Obligația judecătorului de a estima durata cercetării procesului .....	545
2.2. Criterii de estimare a duratei cercetării .....	546
2.3. Reconsiderarea duratei estimate pentru cercetarea procesului.....	548
§3. Alegerea procedurii de administrare a probelor .....	549
§4. Locul cercetării procesului .....	550

§5. Asigurarea celerității.....	551
§6. Suspendarea judecării cauzei.....	552
§7. Împrejurări care pun capăt procesului în cursul cercetării procesului.....	553
§8. Terminarea cercetării procesului.....	554
<i>Secțiunea a III-a. Excepțiile procesuale</i> .....	556
§1. Noțiunea și importanța excepțiilor procesuale.....	556
§2. Natura excepțiilor procesuale .....	559
§3. Clasificarea excepțiilor procesuale .....	559
§4. Invocarea și procedura de soluționare a excepțiilor procesuale .....	563
4.1. Invocarea excepțiilor procesuale .....	563
4.2. Ordinea de soluționare a excepțiilor procesuale .....	568
§5. Soluțiile instanței asupra excepțiilor procesuale .....	572
§6. Principalele excepții de procedură.....	574
6.1. Despre necesitatea analizei unor excepții în cuprinsul acestui capitol.....	574
6.2. Excepția de litispendență .....	574
6.2.1. Noțiune .....	574
6.2.2. Condițiile litispendenței.....	575
6.2.3. Procedura de soluționare a excepției de litispendență.....	576
6.3. Excepția de conexitate .....	577
6.3.1. Noțiune .....	577
6.3.2. Condițiile conexității .....	577
6.3.3. Procedura de soluționare a excepției de conexitate.....	578
6.4. Excepția autorității lucrului judecat .....	579
6.4.1. Noțiune și caracterele excepției.....	579
6.4.2. Regimul juridic al excepției autorității de lucru judecat .....	580
6.4.3. Modul de soluționare al excepției autorității de lucru judecat .....	581
<i>Secțiunea a IV-a. Administrarea probelor în procesul civil</i> .....	581
4. Noțiuni introductive .....	581
4.1. Definiția probei.....	581
4.2. Clasificarea probelor .....	586
4.3. Aplicarea în timp și spațiu a normelor juridice privind probele.....	587
4.4. Subiectul, obiectul și sarcina probei .....	589
4.5. Sarcina probei.....	592
4.6. Condiții generale de admisibilitate a probelor.....	594
4.7. Reguli generale privind propunerea, încuviințarea și administrarea probelor .....	596
4.8. Aprecierea probelor în procesul civil.....	599
4.9. Asigurarea dovezilor .....	600
4.9.1. Proba prin înscrisuri.....	601
4.9.1.1. Noțiuni generale.....	601
4.9.1.2. Înscrisul autentic.....	605
4.9.1.3. Înscrisul sub semnătură privată .....	609
4.9.1.4. Prezumția de liberațiune a debitorului.....	614
4.9.1.5. Registrele și hârtiile domestice .....	615
4.9.1.6. Începutul de dovadă scrisă .....	615
4.9.1.7. Registrele profesioniștilor .....	616
4.9.1.8. Înscrisurile pe suport informatic.....	617

4.9.1.9. Înscrișul în formă electronică .....	618
4.9.1.10. Alte categorii de înscrișuri .....	619
4.9.1.11. Administrarea probei cu înscrișuri .....	620
4.9.1.12. Procedura verificării înscrișurilor sub semnătură privată ....	622
4.9.1.13. Procedura falsului .....	623
4.9.2. Proba cu martori .....	625
4.9.2.1. Noțiuni generale .....	625
4.9.2.2. Administrarea probei cu martori.....	630
4.9.3. Prezumțiile .....	635
4.9.4. Proba cu rapoarte de expertiză .....	637
4.9.5. Mijloacele materiale de probă .....	643
4.9.6. Cercetarea la fața locului .....	645
4.9.7. Mărturisirea .....	647
4.9.8. Administrarea probelor de către avocați .....	652
<i>Secțiunea a V-a. Incidente în desfășurarea normală a procesului</i> .....	656
§1. Precizări prealabile.....	656
§2. Actele de dispoziție ale părților.....	656
2.1. Precizări prealabile .....	656
2.2. Renunțarea reclamantului .....	657
2.2.1. Renunțarea la judecata .....	657
2.2.2. Renunțarea la drept.....	662
2.2.3. Achiesarea .....	664
2.2.4. Tranzacția judiciară.....	669
§3. Suspendarea procesului civil.....	675
3.1. Noțiunea și formele suspendării .....	675
3.2. Suspendarea voluntară.....	676
3.3. Suspendarea de drept .....	679
3.4. Suspendarea facultativă .....	682
3.5. Procedura și efectele suspendării.....	685
3.6. Reluarea judecării procesului.....	686
<i>Secțiunea a VI-a. Dezbaterile în fond a procesului</i> .....	688
§1. Noțiune și obiect .....	688
§2. Chestiuni prealabile dezbaterilor în fond.....	689
§3. Completarea sau refacerea unor probe .....	690
§4. Deschiderea dezbaterilor în fond .....	690
§5. Închiderea dezbaterilor în fond.....	692
<i>Secțiunea a VII-a. Deliberarea și pronunțarea hotărârii judecătorești</i> .....	692
§1. Considerații prealabile .....	692
§2. Deliberarea .....	692
§3. Întocmirea și cuprinsul minutei .....	696
§4. Pronunțarea hotărârii .....	700
<b>CAPITOLUL IV. HOTĂRÂREA JUDECĂTOREASCĂ</b> .....	702
§1. Noțiunea și importanța hotărârii judecătorești.....	702
§2. Natura juridică a hotărârii judecătorești .....	703
§3. Clasificarea hotărârilor judecătorești.....	705
§4. Conținutul hotărârii .....	707
4.1. Precizări generale.....	707

4.2. Practicaua .....	708
4.3. Motivele de fapt și de drept .....	709
4.4. Dispozitivul.....	713
§5. Redactarea și comunicarea hotărârii .....	717
§6. Efectele hotărârii judecătorești .....	721
6.1. Noțiune și enumerare .....	721
6.2. Dezinvestirea instanței.....	721
6.3. Autoritatea de lucru judecat.....	722
6.3.1. Funcțiile lucrului judecat.....	722
6.3.2. Hotărâri judecătorești care se bucură de autoritatea lucrului judecat .....	723
6.3.3. Partea din hotărâre care dobândește autoritate de lucru judecat .....	725
6.3.4. Momentul dobândirii autorității lucrului judecat .....	729
6.3.5. Puterea executorie .....	729
6.3.6. Forța probantă .....	730
6.3.7. Obligativitatea și opozabilitatea hotărârii .....	730
6.3.8. Alte efecte procedurale .....	731
6.4. Hotărâri cu termen de grație.....	732
6.5. Executarea provizorie .....	735
6.5.1. Forme.....	735
6.5.2. Execuția provizorie de drept .....	735
6.5.3. Execuția provizorie judecătorească .....	736
6.5.4. Suspendarea executării provizorii .....	738
§7. Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârilor judecătorești .....	739
7.1. Precizări generale .....	739
7.2. Îndreptarea erorilor materiale .....	739
7.3. Lămurirea hotărârii și înlăturarea dispozițiilor contradictorii .....	743
7.4. Completarea hotărârii .....	745

## Cuvânt introductiv la ediția a II-a

Lucrarea de față continuă abordările realizate în anul 2014, perioadă în care a văzut lumina tiparului prima ediție a Tratatului nostru de drept procesual civil. Spre deosebire de ediția precedentă cea actuală a eliminat o parte din abordările extrem de teoretice, cum sunt cele privitoare la jurisdicție, la procesul civil și la dreptul procesual civil. În același timp, cercul autorilor a fost lărgit, în mod semnificativ, prin contribuțiile altor teoreticieni și practicieni ai dreptului, respectiv a unor colegi din centrele universitare București, Constanța, Craiova, Pitești și Tg. Mureș.

Prima ediție a Tratatului a apărut la numai un an de la intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, fapt pentru care și unele dintre evaluările și opțiunile noastre procesuale putea fi privite cu anumite rezerve. Fără îndoială că noul Cod de procedură civilă a fost receptat, de către o parte a doctrinei, cu mult entuziasm, dar și cu unele rezerve ce au fost exprimate de autori de prestigiu în materie procedurală.

Promovarea unui nou cod de procedură civilă a fost legitimată și în România, la fel ca și în Franța, de faptul că legislația noastră procesuală anterioară data din a doua jumătate a secolului al XIX-lea. În Franța, un nou Cod de procedură civilă a fost adoptat în anul 1975, respectiv în urmă cu aproape o jumătate de secol, iar în România acest lucru s-a realizat de-abia în anul 2010. Iată că francezii au realizat deja o anumită performanță, a unui cod care a durat aproape cinci decenii și care poate se va apropia, din acest punct de vedere, de soarta codului civil și a codului de procedură civilă, adoptate la debutul secolului al XIX-lea. Ambele au marcat destinul legislativ al multor națiuni nu doar din Europa, ci și de pe alte continente (America Latină, Canada, Africa și Asia, și chiar și America de Nord – Louisiana).

În prima ediție făceam referire la aserțiunile unui mare procedurist francez, S. Guinchard, care observa că în țara sa marile codificări în materie procedurală au apărut la un interval de cca. 130-140 de ani, astfel că o viitoare „mare reformă n-ar trebui să intervină decât spre anii 2100” (citată în prima ediție, *apud* Nouveau Code de procédure civile, Dalloz, Paris 1999, p. 4).

Asemenea constatări ne determină să ne întrebăm unde ne situăm noi românii la sfârșitul celui de-al doilea deceniu al mileniului III? Răspunsul este unul relativ simplu. Iar din acest punct de vedere socotim că noi ne aflăm încă în perioada de consolidare a edificiului procedural pe care ni l-am dorit și ni-l dorim unul solid, coerent și durabil. Astfel cum am subliniat și în prima ediție a Tratatului noul Cod a suferit deja modificări substanțiale chiar înainte de intrarea sa în vigoare. Dar lucrurile nu s-au oprit aici, așa cum adeseori, este firesc căci mobilitatea relațiilor sociale determină și modificări normative importante.

Unele dintre modificările importante ale noului Cod de procedură civilă sunt și cele statuate prin Legea nr. 310/2018, iar autorii au realizat o exegeză adecvată a acestora. Noile modificări normative au fost necesare ca urmare a unor decizii de neconstituționalitate pronunțate în perioada parcursă de la modificările precedente. Legiuitorul nu s-a limitat însă la aceste importante modificări, ci a promovat și unele „ameliorări” normative, care, în fapt, au condus și la unele reconsiderări sau chiar reveniri la soluțiile anterioare (renunțarea la procedura de filtrare a recursurilor, regândirea competenței materiale, în special a judecătorilor și a instanței supreme, renunțarea la

dezbateră cauzelor în camera de consiliu etc.), ceea ce este de natură să fragilizeze stabilitatea legislației noastre procesuale.

De la apariția primei ediții a Tratatului a apărut o jurisprudență extrem de bogată și foarte semnificativă în privința modului de aplicare a prevederilor noului Cod de procedură civilă, dar și o doctrină abundentă. Autorii prezentului Tratat au realizat propriile lor exegeze și în considerarea jurisprudenței și doctrinei la care ne-am referit. În același timp, autorii au valorificat și în cuprinsul lucrării de față unele dintre cercetările lor anterioare și care au fost reflectate în diferite articole publicate în revistele de specialitate, în cursuri, monografii, comentarii sau tratate.

Reperle introductive de față nu pot face abstracție și de o realitate procedurală incontestabilă, anume că lumea juridică este într-o continuă mișcare, iar după adoptarea codului nostru de procedură civilă au apărut legislații noi chiar în țări care ne-au influențat, într-o anumită măsură, în procesul de elaborare a noii noastre legislații procesuale (Codul de procedură civilă portughez, adoptat prin Legea nr. 41/2013, intrat în vigoare la data de 1 septembrie 2013 și Codul de procedură civilă a provinciei canadiene Quebec, intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2016).

Autorii sunt încredințați că și noua ediție va deveni un instrument util nu doar pentru teoreticienii dreptului, ci și pentru practicieni – judecători, procurori, avocați, executori judecătorești și mediatori –, dar și pentru studenții facultăților de drept, care se pregătesc pentru îmbrățișarea unei cariere juridice.

Prof. univ. dr. h.c. **Ioan Leș**

Prof. univ. dr. **Daniel Ghiță**

# Partea I

## PRINCIPIILE ȘI INSTITUȚIILE GENERALE

---

### Capitolul I

#### Principiile fundamentale ale procesului civil

##### §1. Considerații preliminare

Procesul civil reprezintă un mecanism judiciar deosebit de complex care de-a lungul timpului a cunoscut diferite denumiri sau forme regulamentare.

Pornind de la procesul civil derulat în perioada romană, care s-a desfășurat și evoluat sub incidența a trei tipuri de proceduri – *legis actiones* (acțiunile legilor), *actiones per formulas* (procedura formulară) și *cognitio extra ordinem* (procedura extra ordinară)<sup>1</sup>, ajungem să discutăm în zilele noastre despre o noțiune modernă, purtând denumirea de proces echitabil<sup>2</sup>. Acest concept novator are o dublă adecvație, atât în materie civilă, cât și în cea penală.

Nu ne vom referi la cea corespunzătoare materiei penale însă, în materie civilă, evoluția conceptului de proces echitabil se află în strânsă legătură cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și are ca primă referință cauza<sup>3</sup> *Golder c. Marea Britanie din 21 februarie 1975*, iar ultima, o reprezintă cauza<sup>4</sup> *Hornsby c. Greciei din 19 martie 1997*. După aceste două hotărâri reprezentative, putem discuta despre un proces civil europeanizat, compus din două faze: judecata și executarea silită.

Din acest punct de vedere, în studiul dreptului procesual civil modern, prevederile Convenției<sup>5</sup> europene a drepturilor omului, dar și jurisprudența Curții Europe a

---

<sup>1</sup> B. Schmidlin, C.A. Cannata, *Drept privat roman*, ed. a 2-a, Ed. Payot, Lausanne, dar și pe <https://m.monografias.com>.

<sup>2</sup> C. Bîrsan, *Convenția europeană a drepturilor omului. Comentariu pe articole*, Vol. I, Ed. All Beck, București, 2005, pp. 398-571; R. Chiriță, *Dreptul la un proces echitabil*, Ed. Universul Juridic, București, 2008; S. Guinchard, C.S. Delicostopoulos ș.a., *Droit processuel. Droit compare du proces equitable*, 4-emme edition, Ed. Dalloz, Paris, 407-940.

<sup>3</sup> *hudoc.echr.coe.int*.

<sup>4</sup> *Ibidem*.

<sup>5</sup> Convenția a fost semnată la 4 noiembrie 1950, la Roma și a intrat în vigoare la 3 septembrie 1953. România a ratificat acest document cu caracter internațional la data de 20 iunie 1994, deschizând calea petițiilor individuale în fața Curții europene de justiție din partea persoanelor fizice și juridice române. Pentru aspecte doctrinare privind pretensivitatea Convenției europene a drepturilor omului, a se vedea: C. Bîrsan, *op. cit.*, C. Turianu, *Contribuții jurisprudențiale la clarificarea conținutului prevederilor art. 6 paragraful 1, fraza 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a*



Drepturilor Omului, au o contribuție semnificativă. Țările membre ale Consiliului<sup>1</sup> Europei au obligația să respecte atât cadrul juridic stabilit de către Convenție, cât și jurisprudența Curții. De aceea, principiile înscrise în Convenția europeană au orientat în mod decisiv actuala legislație procesual civilă.

Astfel și principiile procedurii judiciare civile actuale sunt mult mai elaborate, iar cea mai relevantă sursă a lor o constituie art. 6 al Convenției europene. Aceste principii constituie mai cu seamă garanții<sup>2</sup> pe care statul trebuie să le pună la dispoziția actorilor sistemului judiciar sau al justițiabililor, motiv pentru care am putea aminti despre: garanțiile unui proces echitabil sau garanții privitoare la desfășurarea procesului.

În actuala reglementare procesual civilă, aceste garanții sunt înfățișate sub forma principiilor fundamentale specifice procesului civil, statuate în conținutul art. 5-23 din Noul Cod de procedură civilă. Trebuie să precizăm faptul că unii autori<sup>3</sup> tratează principiile sistemului judiciar din România, ca reguli distincte de cele stabilite în conținutul principiilor procedurilor judiciare.

De asemenea, trebuie amintit faptul că ultimele modificări în materia codurilor de procedură civilă din Franța (2015) și respectiv, Canada, pentru provincia Quebec (2018), ilustrează și existența unor reguli procedurale aplicabile metodelor alternative de soluționare a litigiilor (medierea și arbitrajul).

Revenind asupra legislației noastre, din punct de vedere didactic, principiile fundamentale au un aport la înțelegerea și interpretarea exactă a normelor corespunzătoare unei proceduri, în cazul nostru a procedurii civile.

Sub aspect practic, principiile fundamentale contribuie la interpretarea corectă a unor dispoziții neclare, dar și la completarea lor, pentru constituirea unei practici judiciare unitare.

De aceea, sursele acestor principii sunt deosebit de vaste, pornind de la cele mai importante documente internaționale – Declarația Universală a Drepturilor Omului, Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice și Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale – și, ajungând până în legislația internă, mai precis, Constituția sau Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară.

## §2. Analiza principiilor fundamentale ale procesului civil

Precizăm de la bun început că forma inițială a Codului de procedură civilă de la 1865, nu a avut în vedere reglementarea unor astfel de principii fundamentale corespunzătoare procesului civil. Evoluția percepției acestei activități jurisdicționale, relevantă

---

*libertăților fundamentale, referitoare la cerința soluționării litigiilor „într-un termen rezonabil”, în Dreptul nr. 9/2000, pp. 158-160; I. Deleanu, *Tratat de procedură civilă*, Ed. Universul Juridic, București, 2013, vol. I, pp. 466-494, R.H. Radu, *Convenția europeană a drepturilor omului. Note de curs*, Ed. Universul Juridic, București, 2018; L.-E. Pettiti, E. Decaux, P.-H. Imbert, *La convention europeenne des droits de l'homme. Commentaire article par article*, 2-emme edition, Ed. Dalloz, Paris, 1999; F. Moderne, *La convention europeenne des droits de l'Homme*, 3-e edition, Ed. Dalloz, Paris, 2012.*

<sup>1</sup> Este o organizație internațională, interguvernamentală și regională, care a luat naștere la 5 mai 1949 și în acest moment reunește un număr de 47 de state membre ale Uniunii Europene, precum și alte state din centrul și estul Europei. Pentru mai multe amănunte, a se vedea: <https://www.coe.int>.

<sup>2</sup> C. Bîrsan, *op. cit.*, pp. 455-571.

<sup>3</sup> A. Stoica, *Acțiunea civilă în sistemul de drept judiciar privat*, Ed. Universul Juridic, București, 2011, pp. 23-90.

în documente cu caracter internațional ori în jurisprudența CEDO, a determinat legiuitorul intern să includă în conținutul Noului Cod de procedură civilă o serie de prevederi cu o justificare logică și socială care statuează întocmai aceste principii călăuzitoare.

Eficiența epistemică a acestor principii călăuzitoare ale procesului civil este fără îndoială confirmată de percepția actuală a tuturor celor implicați sau interesați de derularea acestei activități jurisdicționale.

Este bine de precizat faptul că dintre aceste reguli esențiale, doar principiul disponibilității are o incidență specifică procesului civil, celelalte principii, cum ar fi principiul aflării adevărului, principiul oralității, principiul continuității etc., sunt principii comune tuturor celorlalte proceduri jurisdicționale, pe când principiul legalității, grevează orice activitate publică și cu precădere sistemul de drept al unei democrații.

De aceea, Noul Cod de procedură civilă, în conținutul art. 5-23, statuează aceste principii fundamentale însă, ordinea lor nu reprezintă echivalentul importanței fiecăruia pentru procesul civil. De asemenea, cu titlu particular este util de amintit faptul că art. 6 din NCPC, cu denumirea marginală „Dreptul la un proces echitabil, în termen optim și previzibil”, transpune *in terminis*, tezele de debut ale dispozițiilor alin. (1), din art. 6 al Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Totodată, chiar dacă nu se bucură de o reglementare *expressis verbis*, am considerat deosebit de util să includem printre aceste reguli esențiale ale procesului civil și principiul gratuității justiției civile, care practic asigură asistența judiciară a persoanelor care dovedesc că nu pot să facă față cheltuielilor pe care le presupune declanșarea și susținerea unui proces civil, fără a primejdui propria lor întreținere sau a familiilor lor.

Prin urmare, am putea considera că ordinea de reglementare a principiilor fundamentale capătă un caracter relativ și în pofida aspectelor evidente relatate anterior, analiza lor se va face, în continuare, în ordinea reglementării prevăzută de Noul Cod de procedură civilă.

## 2.1. Îndatoriri privind primirea și soluționarea cererilor

Articolul 6 din Convenția europeană a drepturilor omului, creează statelor aderante la acest document internațional, obligația de a garanta cetățenilor săi dreptul efectiv și concret de a se adresa unei instanțe cu orice tip de acțiune care vizează un drept sau o obligație de natură civilă. De asemenea, o obligație statală asemănătoare o regăsim și în art. 13 din aceeași Convenție. Cu denumire marginală „Dreptul la un remediu efectiv”, textul convențional oferă posibilitatea oricărei persoane ale căror drepturi și libertăți recunoscute de Convenție, au fost încălcate, să aibă garanția dreptului de a se adresa efectiv unei instanțe naționale, chiar și atunci când încălcarea s-a datorat unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale.

În aceste circumstanțe normative, prevederile Noului Cod de procedură civilă determină în dreptul nostru intern îndatoriri deosebit de importante în sarcina judecătorului, cu precădere în privința primirii și soluționării cererilor. Aceste îndatoriri sunt statuate în conținutul art. 5 NCPC. Prima îndatorire reglementată de textul legal, are ca obiect primirea și soluționarea tuturor cererilor de competența instanței, potrivit legii.

În cuprinsul *Comentariilor noului Cod de procedură civilă*, domnul profesor I. Leș, a apreciat că statuarea normativă a obligației menționate poate fi discutabilă. Dânsul a remarcat că o atare îndatorire este inerentă statutului de judecător, ea fiind însă implicată și de principiul legalității și de cel al dreptului la un proces echitabil<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> A se vedea I. Leș, *Noul Cod de procedură civilă. Comentariu pe articole*, ed. a 2-a, Ed. C.H. Beck, București, 2015, p. 7.