

MARGA NIȚU

**VIORICA DĂNCILĂ**

---

*Partea ei de adevăr*

**RIDMAN**

2020

## Partea ei de adevăr

*Când era mică, visa să se facă medic, dar destinul a făcut să-l întâlnească pe cel care avea să-i devină soț, și să-l urmeze la Ploiești, la Facultatea de Petrol și Gaze. Această decizie i-a schimbat cursul vieții. În douăzeci și ceva de ani de politică a gustat din toate bucuriile și privilegiile funcțiilor, dar a cunoscut și infernul în care te-aruncă mârșăviile invidioase. După un eșec la prezidențiale și silită să părăsească partidul, privește limpede prezentul, fără remușcări, iar ochii ei par a spune: "Dragi doamne, trebuie să intrați în politică. Politica este plină de provocări și dificultăți, dar, până la urmă, asta este viața." Ea a ales să facă tot ce este mai bun în beneficiul propriei țări, nu a fugit și nu s-a ascuns, și-a oferit sinceritatea, înțelegerea, perseverența și vocea pentru a spune întotdeauna adevărul.*

### **Considerați drept eșec rezultatul Vioricăi Dăncilă la alegerile prezidențiale?**

Nu, nu este un eșec. Sigur, nu este o victorie, lucrul este clar! Dar am făcut tot ce am putut și am depus tot efortul să obținem un scor, care să arate că suntem, totuși, un partid mare

și că, deși am avut foarte multe provocări, putem să ne încadrăm într-o luptă electorală și să reușim să ieșim bine. Mulți l-au numit cel mai mare eșec al Partidului Social Democrat, dar, haideți să privim conjuncturile alegerilor în care am avut candidați la prezidențiale: în 2014, cele mai recente alegeri, aveam candidat care era premier în funcție, aveam un candidat ce avea în spate un partid foarte unit și implicat în lupta electorală, iar contracandidatul lui Victor Ponta era primarul Sibiului, nu un președinte în funcție și totuși nu am reușit să câștigăm.

În momentul în care eu am preluat partidul, scorul de încredere al acestuia era de 18 la sută, în scădere de la 22%, după europarlamentare. Toți erau dezamăgiți de mesajele electorale, de rezultatul obținut. Era o perioadă foarte urâtă și, după arestarea președintelui partidului, partidul era scindat, erau mai multe tabere, mai multe grupuri care voiau să preia conducerea. Erau multe voci care nu voiau un congres atunci, pentru că și-ar fi dorit să aibă alți lideri, iar eu a trebuit să adun partidul în jurul meu și în același timp să am o guvernare eficientă (nu pot să spun perfectă, dar a fost o guvernare eficientă) și în același timp să merg către alegerile prezidențiale... gândește-te că, din iunie până în octombrie, am mers într-un ritm accelerat, care să ne permită să avem un scor cât mai bun. Au fost foarte multe provocări, în primul rând în propriul partid. Au fost atunci foarte multe semne de întrebare asupra dorinței mele de a avea congres. Am vrut acest lucru pentru că trebuia să avem o echipă puternică, solidă cu care să ne prezentăm la alegerile prezidențiale.

***Era firesc. Un congres v-ar fi legitimat.***

Același lucru l-a vrut și actuala conducere a PSD, în momentul în care era interimară, să se legitimizeze printr-un congres. Aceștia sunt tocmai cei care au contestat cererea mea de atunci. Dacă nu am fi făcut alegerile atunci (n.m. alegerile din congres), ar fi fost în permanență discuții despre ce avea să urmeze și despre lupta politică. Nimeni nu și-ar fi focalizat atenția pe alegerile prezidențiale. Trebuia să pun punct acestor discuții în partid și să încerc să țin partidul unit pentru a merge mai departe. A fost o perioadă grea în care ne-am lovit foarte mult și de atitudinea ostilă a cetățenilor. Erau momente în care nu puteam să ieșim pe stradă. Nu știu cât îl urau oamenii pe Liviu Dragnea, nu știu dacă și cât s-a lucrat la construirea acestei uri colective...în momentul în care ieșeam pe stradă eram huiduiți, ni se vorbea foarte urât. Am vrut să sting acest val de ură și eu cred că în mare măsură am reușit în toamna aceluși an. În campania electorală am fost în piețe. Nu am mers în spații închise, nu am vrut mitinguri. În piețe, pe stradă, în parcuri...acolo, atitudinea oamenilor era schimbată (față de ceea ce se vedea la televizor). Sigur, mai erau doi-trei plățiți să facă scandal... Și acum, dacă ne uităm, sunt persoane care manifestează... Dar, în campanie, nu mai era valul de ură așa intens. Nu l-am mai simțit. Oamenii veneau, discutau cu noi, ascultau ce aveam de spus. Cei care nu erau de acord cu noi își spuneau punctul de vedere, ceea ce este firesc într-o societate deschisă. Dar, în general, oamenii aveau o altă abordare față de noi când ne întâlneau. Aceasta a fost probabil cea mai mare provocare: să încercăm să potolim valul de ură. PSD a venit cu

măsuri foarte bune, a avut o guvernare foarte bună, chiar dacă unii afirmă acum: "Guvernul Dăncilă, cel mai slab guvern". Păi, cel mai slab guvern nu înseamnă să duci salariile medicilor la patru mii de euro, să crești pensii, să crești salarii, să investești în comunitățile locale, să aduci România la a doua cea mai mare creștere economică din Europa, să depășești pentru prima dată PIB-ul de 1000 de miliarde de lei, să reușești scăderea datoriei publice la 35,2%, să reiei relațiile externe cu țări cu care nu am mai avut relații din anul 1991, spre exemplu cu Țările Baltice, cu țări cu care nu aveam efectiv nicio cooperare, să ai un mandat de succes al președinției Consiliului Uniunii Europene, admirat și de țări puternice, să lucrezi foarte bine pe parteneriatul Transatlantic (să nu uităm că am semnat 5G-ul și energia nucleară, pe parte civilă)... Acestea sunt lucruri care au dus România în prim-plan internațional și au generat aprecieri pentru țara noastră.

***Ați fost prim-ministru, președinte al partidului și candidat la președinția României. Aveți o experiență de aproape 25 de ani în partidul acesta. De ce credeți că, niciodată după Ion Iliescu, PSD nu a mai dat președintele?***

Pentru că în PSD nu a existat niciodată o unitate de partid, în care să fie implicați toți actorii importanți.

***De ce nu a existat această unitate?***

Eu nu am înțeles acest lucru. În ceea ce mă privește, candidatura și insuccesul meu au depins mai mult de interesul personal al unora. Și am să explic acest lucru. Eu cred că

mesajul nostru nu a fost cel care trebuia. Și, pe deasupra, PSD-ului i s-au lipit și niște etichete, de care se pare că nu se poate debarasa. În momentul în care se întâmplă acest lucru e mai greu să elimini anumite credințe, cum ar fi: baroni locali, corupție...lucruri care au rămas în memoria oamenilor. Chiar dacă aceste lucruri nu sunt tocmai adevărate. S-au întipărit aceste șabloane de gândire și cred că ele au fost scoase mereu în prim-plan, la momentele oportune, fie că vorbim despre alegeri locale, parlamentare, fie că vorbim despre alegerile prezidențiale.

Cum ne putem gândi la unitate de partid când suntem divizați de interese proprii?! Uită-te la abordarea lor față de guvernul pe care l-am condus, spre exemplu (cea mai lungă perioadă, cu cele mai multe realizări din programul de guvernare). Se vorbește foarte mult în media despre rezultatele acestui guvern, dar nu pronunță nimeni și numele celui care l-a condus!!! De ce?! Ca să nu supere conducerea, probabil. Asta nu este unitate. Este lingușeală. Asta, mie nu mi-a plăcut niciodată. Le-am spus tuturor colegilor că ușa mea este deschisă, să vină la mine, să-mi vorbească deschis, mai ales de lucrurile care nu merg.

### *La Viorica Dăncilă cum a funcționat treaba cu etichetele?*

A funcționat și la mine.... Nu am avut niciodată o problemă legată de corupție. Dar, nici eu nu am scăpat. Trebuia să am și eu un defect, în ochii lor.... Mi-au lipit și mie etichete.

S-a lucrat foarte mult la treaba asta. Este clar că s-a lucrat foarte mult în ceea ce mă privește, pe parte de imagine.

Nu m-a deranjat că s-au legat de greșelile mele gramaticale sau de stângăciile de protocol... de multe ori eram "ajutată" de alții... aceste lucruri nu m-au deranjat, pentru că am văzut că ei le-au făcut înzecit. Sunt politicieni de la vârf care nu pot duce o idee cap-coadă, își îngustează ochii când vorbesc, pentru că nu pot, efectiv, să se concentreze. Nu pot susține un interviu de o oră. Nu au cunoștințe pe probleme europene. Eu nu-i acuz că fac greșeli gramaticale, presiunea este foarte mare, știu. Însă, ei nu trebuie să greșească față de oameni!

### *Cine a lucrat la construirea acestei imagini negative?*

Oameni și din partid, și din afara partidului. Din interior, pentru că ei au crezut că Viorica Dăncilă, neavând probleme de corupție și fiind un om onest, muncitor și modest, va acumula foarte multă simpatie. Și atunci au avut grijă să arate că, de fapt, nu sunt un om inteligent și să vină cu tot felul de știri false în spațiul public. Am văzut calificative care nu mi se potrivesc, am văzut oameni, de la care aveam pretenții să verifice anumite informații înainte de a ieși cu ele în spațiul public, care spuneau despre mine că sunt doamna profesoară de lucru manual sau că nu am școală, nu am cultură generală... Eu am terminat o facultate la timp, o facultate de cinci ani de zile, în primii 10, cu media 9, în condițiile în care pe vremea aceea se intra și se termina foarte greu o facultate. Colegii mei știu că am fost un om foarte conștiincios. Am terminat și un master. Nu mi-am făcut la început de carieră o miză din a ajunge în

politică. O perioadă am fost inginer, mi-am urmat meseria, după orele de program predam și la liceu, fiind o fire foarte activă. Am intrat în politică din dorința de a face lucruri bune pentru femei, pentru bătrâni, pentru copii. Acesta era interesul meu. Dar, această latură a mea, cariera mea profesională, nu a interesat pe nimeni și nu a fost niciodată scoasă în public. Nu am văzut niciodată să fie tratată cu atâta strictețe și fake-news cariera unui actor politic. Mă uit acum la cei care sunt în prim-plan. Nimeni nu spune că n-au avut serviciu până la nu știu ce vârstă, că au terminat o facultate neacreditată...

### ***Ludovic Orban?***

Nu, nu ținesc pe cineva. Vorbesc la modul general. Nimeni nu a spus că un lider de partid își vopsește părul și vine cu vopseaua neștearsă, sau că are un costum șifonat sau are cravata într-o parte. La mine până și coafura, rochiile, broșa au fost analizate și s-au căutat cât mai multe defecte.

### ***Câte broșe aveți?***

Am, cred, vreo 60-70 de broșe. Nu sunt toate de firmă. Mie mi-a plăcut întotdeauna să pun în valoare o ținută cu o broșă. Mi s-a părut că este un mod mai feminin de a accesoriga îmbrăcămintea. Până și acest lucru a fost văzut ca un defect și l-au tratat ca o ostentație din partea mea. Și asta arată, de fapt, un misoginism la cote foarte ridicate. Un bărbat educat nu poate veni în spațiul public cu jigniri la adresa unei femei, indiferent de felul în care îi stă părul, de culoarea părului sau de cum se îmbracă. În ceea ce mă privește, au fost atacuri furibunde,

nejustificate din partea unor oameni, care nu m-au cunoscut și care nu au discutat cu mine niciodată.

### ***Ați fost și prima femeie în funcția de Prim-ministru...o deschizătoare de drumuri și ați luat în plin tot ce a venit. Cum trăiați episoadele acestea?***

S-au legat de anumite greșeli, pe care recunosc că le-am făcut. Sub presiune, și cel mai abil jucător greșește.... Cred că, important este să nu greșim în deciziile pe care le luăm. Când am ajuns la guvern, eu veneam după nouă ani de activitate la Bruxelles, unde politica se făcea altfel. Negocierea era principala armă politică, nu cirul la televizor.

### ***Asta nu se întâmplă în PSD, mă înșel?***

Nu. Eu nu eram obișnuită cu o presă foarte ostilă, agresivă de multe ori... Eu sunt o fire timidă și, văzând atacurile, care creșteau în intensitate în fiecare zi, am fost copleșită și am făcut greșeli. Am făcut greșeli gramaticale probabil, de exprimare... să arunce piatra cel care este impecabil din acest punct de vedere!... Dar, nu am greșit niciodată față de oameni și cred că după asta ar trebui să fie judecat un om politic. Mă uit acum la greșelile gramaticale pe care le fac liderii noștri politici, la faptul că nu au cuvinte în vocabular, la faptul că nu reușesc să ducă o frază de la un capăt la celălalt...dar nimeni nu critică acest lucru. Văd că politicienii s-au învățat să arunce câte o postare pe Facebook și zic că au comunicat. Nu mai sunt la modă conferințele de presă cu întrebări și răspunsuri, argumente, explicații... nici unul nu mai

face asta în ziua de azi, pentru că nu are argumente, proiecte, idei ci doar jigniri și discreditări. Asta vor oamenii?! Eu cred că nu.

***Și cum ați explica anihilarea subită a simțului practic și estetic pentru limba română a detractorilor de serviciu?***

Este clar că acest aspect era dedicat strict Vioricăi Dăncilă.

***Odată ajunsă la Palatul Victoria, ați fost numită "marionetă", "omul lui Dragnea", "zâna măseluță", "incultă". Motivația lui Liviu Dragnea pentru nominalizarea dumneavoastră pentru funcția de premier a fost că sunteți "o fire conciliantă". Olgața Vasilescu s-a declarat mulțumită că nu cunoașteți unde sunt celebrele K2, K4 și T14. Acestea sunt criterii suficiente și definitorii pentru o nominalizare la funcția de prim-ministru al României?***

Nu știu de ce au mers pe astfel de argumente. În mod normal ar fi trebuit să spună că am fost într-un singur partid, că fac politică din anul 1996, că am trecut toate etapele, pornind de la consilier local, consilier județean, până la președinte de organizație orășenească, vicepreședinte la nivel județean, președintele femeilor pe țară, că eram liderul deputaților români din grupul S&D, vicepreședintele Comisiei de Agricultură din Parlamentul European. Deci, mă așteptam la o altă justificare a nominalizării mele. Faptul că sunt conciliantă este un argument bun. Eu cred că avem nevoie de un echilibru în politică. Atenție, a fi conciliant nu înseamnă că nu ești

exigent! Am fost foarte exigentă în ceea ce privește respectarea programului de guvernare, respectarea anumitor reguli, însă astăzi nu mai putem face politică la fel ca în anii 90, când cel mai bun politician era acela care țipa mai tare, care arunca mai multe insulte. Am crezut că încercăm și noi să evoluăm din punct de vedere politic, nu să ne scaldăm în aceleași jigniri și atacuri la persoană, toate mizeriile astea care au caracterizat politica românească din ultimii ani.

***Totuși, erați un om apropiat al lui Liviu Dragnea, eu mă așteptam să începă șirul nominalizărilor cu dumneavoastră. De ce așa târziu?***

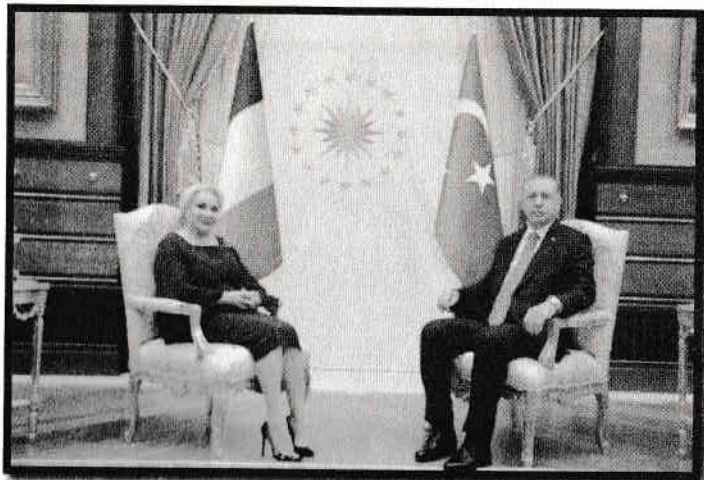
Eu cred că Liviu Dragnea și-a dorit toți ceilalți premieri. Nu cred că s-a gândit foarte mult la a mă nominaliza pe mine, pentru că știa că la Bruxelles, chiar dacă unii au spus că eram un europarlamentar anonim, eu aveam foarte multă influență și chiar o imagine bună acolo. Probabil s-a gândit că partidul are nevoie de un om cu influență în Parlamentul European, care îi cunoaște pe liderii europeni. Și, în acel moment, era foarte bine să fie menținută relația cu Bruxelles-ul. Cred că nu a vrut să mă scoată de la Bruxelles. Eram liderul delegației, aveam cunoștințe foarte multe, eram apreciată, eram un om foarte activ.

***Urma un an dificil care includea și pregătirea pentru Președinția Consiliului Uniunii Europene.***

Urma un an dificil, iar relațiile mele, atât cu președintele Comisiei Europene de atunci, Jean Claude Juncker, cât și cu



Întrevederea cu președintele turc, Recep Tayyip Erdogan,  
Ankara 2018



Cu președintele Franței, Emanuel Macron, SUA 2019  
Participarea la slujba oficială de Sanctitatea Sa Papa  
Francisc, Iași, 2019

