



Cuprins

Notă asupra ediției	5
Abrevieri.....	13
Lista documentelor.....	19
Documente.....	33
Index de nume proprii	669
Editors' Note.....	681
List of abstracts.....	689



Konrad
Adenauer
Stiftung



Volun apărut cu sprijinul Fundației KONRAD ADENAUER, Biroul din România, și al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc.

© 2012 by Editura POLIROM

Această carte este protejată prin copyright. Reproducerea integrală sau parțială, multiplicarea prin orice mijloace și sub orice formă, cum ar fi xeroxarea, scanarea, transpunerea în format electronic sau audio, punerea la dispoziția publică, inclusiv prin internet sau prin rețele de calculatoare, stocarea permanentă sau temporară pe dispozitive sau sisteme cu posibilitatea recuperării informațiilor, cu scop comercial sau gratuit, precum și alte fapte similare săvârșite fără permisiunea scrisă a deținătorului copyrightului reprezintă o încălcare a legislației cu privire la protecția proprietății intelectuale și se pedepsește penal și/sau civil în conformitate cu legile în vigoare.

www.polirom.ro

Editura POLIROM

Iași, B-dul Carol I nr. 4; P.O. BOX 266, 700506

București, Splaiul Unirii nr. 6, bl. B3A, sc. 1, et. 1,

sector 4, 040031, O.P. 53, C.P. 15-728

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României:

COMISIA PREZIDENȚIALĂ PENTRU ANALIZA DICTATURII COMUNISTE DIN ROMÂNIA
(București)

*Istoria comunismului din România: documente / Comisia Prezidențială pentru Analiza Dictaturii
Comuniste din România; vol. ed. de Mihnea Berindei, Dorin Dobrințu, Armand Goșu; perioada Gheorghe
Gheorghiu-Dej: (1945-1965).*

5 vol.

Vol. II: Nicolae Ceaușescu (1965-1971). - Iași: Polirom, 2012 -

ISBN print: 978-973-46-2553-6

ISBN ePub: 978-973-46-2850-6

ISBN PDF: 978-973-46-2851-3

I. Berindei, Mihnea (ed.)

II. Dobrințu, Dorin (ed.)

III. Goșu, Armand (ed.)

94(498)*1945/1965*

329.15(498)*1945/1965*

Printed in ROMANIA



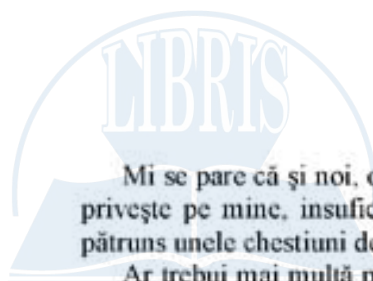
Mihnea Berindei, Dorin Dobrințu, Armand Goșu
(editori)

ISTORIA COMUNISMULUI DIN ROMÂNIA

Volumul II

Documente
Nicolae Ceaușescu
(1965-1971)

POLIROM
2012



Mi se pare că și noi, o parte a membrilor Biroului Comitetului Central, și în ceea ce mă privește pe mine, insuficient ne-am ocupat în munca de teren și am făcut deplasări, am pătruns unele chestiuni de conținut.

Ar trebui mai multă preocupare pentru a analiza cu atenție și observație, de unii din noi care nu avem nici pregătire teoretică înaltă, însă mi se pare că există mulți tovarăși care au un simț practic destul de dezvoltat.

[...]

Tov. NICOLAE STOIAN: Sint foarte întristat nu pentru cei 3-4 ticăloși care au incitat studenții, ci pentru cele câteva sute care i-au urmat.

Prin munca mea am fost foarte mult în rîndul studenților. Am impresia că undeva am cam supralicitat lucrurile.

Mi s-a părut că nu este cazul să ne alarmăm, dar să nu tratăm cu ușurință lucrurile. S-a văzut că studenții nu au suficientă maturitate. Pesemne că trebuie să ne gîndim la o seamă de lucruri și să vedem dacă sînt capabili să le dea acest conținut politic.

Referitor la aprecierile făcute din partea conducerii de partid și cu observațiile făcute, acestea sînt foarte reale și merită să discutăm, însă nu prea tîrziu, despre felul cum noi lucrăm la studenți. Astăzi nu avem nici timpul necesar. Există în primul rînd lipsa de maturitate politică, de disociere, de combativitate și a activiștilor și chiar a masei largi de studenți.

Sînt și lucruri foarte bune; eu cred că aprecierea dată cu cîteva zile în urmă de tovarășul Nicolae Ceaușescu că studenții noștri sînt oameni buni, ea este reală și așa afirma că aceste adunări nu ar strica să le facem și în alte părți ale țării, cu multă atenție, datorită faptului că acum sînt sărbătorile de iarnă.

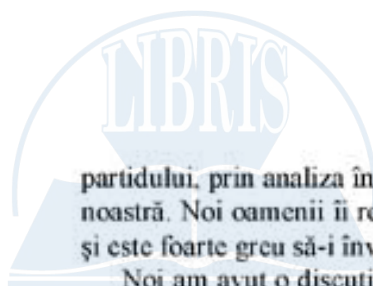
Referitor la afirmația că au 25 de bani pentru distracții în buzunar, eu nu știu cum de reușesc să se îmbete cu o asemenea sumă.

Noi trebuie să fim atenți la trei lucruri pe viitor. În primul rînd, a spus și tovarășul Nicolae Ceaușescu, există o tendință la foarte multe cadre didactice să nu aplice Legea învățămîntului în conținutul ei și nu este exclus ca acest lucru să sîrnească pe studenți. Acum sîntem în sesiune, acum cînd a intervenit acest act huliganic și nu este exclus ca oamenii văzînd că este încălcată legea învățămîntului să se revolte. Au fost cadre didactice care nu au înțeles legea, unii au trecut examenele facultative la obligatorii și examenele pe profile la facultative. Cel care vrea să fie inginer electrotehnist se va duce la disciplina de profil să dea examen, dar este obligat să se ducă la una facultativă. Există al treilea element, dacă cursul durează 3-4 semestre, anul acesta este pus examen facultativ și în anul viitor examen obligatoriu. Cadrele didactice au avertizat pe studenți, că dacă nu sînt pregătiți cu toată materia, nu-i vor trece. Să nu subestimăm aceste lucruri.

În al doilea rînd, organizațiile UTC în unele centre universitare nu acordă atenția cuvenită stării infraționale în rîndul studenților. În centrul universitar Iași, în ultimul timp au fost 187 furturi. Ni s-au semnalat încă 300 chefuri care s-au terminat cu scandal, nenumărate cazuri de huliganism. Unele cazuri sînt mai vechi. Este o indicație de presă, să se dea cazuri rezolvate în ziare.

În al treilea rînd, așa vrea să mă refer la unele probleme de la Galați, la [o] anumită rigiditate a tovarășilor. Acum ei vor fi încîntați că nu se întîmplă acțiuni din acestea și la ei. Directorul de cămin cenzurează scrisorile, trimite părinților 3-4 scrisori, că fiica lor este de moravuri ușoare, intră în baie cînd fetele fac duș și le face anumite observații vulgare. Secretarul de partid de acolo crede că este normal acest lucru. Sînt mai multe cazuri. Nu ar fi exclus să apară și aici asemenea lucruri. Este bine ca tovarășii să privească cu multă atenție această treabă.

Referitor la presă, deși nu am fost nominalizat, am înțeles problema și sînt și la noi lipsuri foarte serioase. Noi, „Viața studentescă”, am beneficiat de un ajutor de la conducerea



partidului, prin analiza în care am fost discutați. Sînt unele greutăți care au apărut în munca noastră. Noi oamenii îi recrutăm și din rîndul studenților și există un fenomen de apolitism și este foarte greu să-i învățăm să gîndească cu maturitate politică.

Noi am avut o discuție cu tovarășul Angelescu, noi pregătim un plan pentru anul viitor, dar chiar astăzi am avut o discuție cu conducerea revistei și am luat unele măsuri.

Îmi dau seama că apar niște răspunderi foarte serioase pe care vom încerca cu toată seriozitatea să ni le ducem la îndeplinire.

Eu sînt de acord cu propunerile făcute, dar sînt de asemenea necăjit cu aceste observații la munca lor. Eu îl cunosc foarte bine pe tovarășul Dragoș, de cînd era student. Este un tovarăș cu multă pregătire, cu multe calități, cu multă dăruire. Te și miră cît poate să ducă, mai ales că este și bolnav și eu cred, însă chiar dînsul spunea că sînt niște defecțiuni în cadrul colectivului redacțional și nu simpla punere a unui redactor șef rezolvă aceste probleme, pentru că tovarășul Dragoș poate da un ajutor foarte prețios, cunoscînd mai bine oamenii și de asemenea în ceea ce privește propunerea tovarășului Angelescu, eu o socot foarte chibzuită. Achiței cunoaște foarte bine tineretul; a lucrat la „Viața studentescă” acum 8-10 ani, are o pregătire marxistă foarte dezvoltată. Este un critic literar care în ultimii doi-trei ani a fost privit cu multă seriozitate de ceilalți tovarăși.

Aici nu se va rezolva de asemenea numai cu redactorul șef pentru că și ei au în colectivul de redacție goluri, care va trebui să le rezolve.

Sînt de acord ca presa să stea mai mult în atenția Biroului. Sînt de acord cu tovarășul Popescu că sîntem foarte mult atrași în alte munci.

Va trebui în viitor ca în mod consecvent să asigurăm conducerea politică a presei noastre de tineret.

Tov. WALTER IOSIF: În legătură cu prima problemă, eu împărtășesc părerea tovarășului Ungureanu că în ultima vreme, în ultimii doi ani, Biroul nostru al Comitetului Central, prea a lăsat rezolvarea acestei probleme deosebit de importante pe seama secției UTC, a Consiliului UASR și sigur fără subaprecierea lor, să dăm practic nu atît capacitatea de a cuprinde această sferă largă a atribuțiilor. Însuși faptul că în ultima vreme nici Biroul, nici într-o plenară a Comitetului Central al UTC nu am analizat un asemenea aspect, eu cred că subliniază slăbiciunea noastră în general, în munca politică în rîndul studenților și cred că este bine ca în perioada cea mai apropiată să avem în vedere această problemă și poate în Birou, în urma unei analize, a unui control foarte atent să se analizeze și acest aspect chiar cu ultimele manifestări deosebit de importante în activitatea organizațiilor studentești, a UTC în primul rînd. Mă refer la alegerile UTC. În Biroul Comitetului Central au fost atrași tovarăși care lucrează pe linie de studenți. Nu am pretenția să spun că și aceștia mai trebuie să se ducă în rîndul studenților, dar prea puțin am fost atrași noi la asemenea acțiuni la studenți. Și prin preocupările noastre nu prea am fost în instituțiile de învățămînt superior, lăsînd la o parte: într-o perioadă care urmează va trebui să dezbatem un asemenea aspect, sau în Birou sau într-o plenară privind activitatea UTC în instituțiile de învățămînt superior.

La a doua problemă, sînt de acord cu propunerea făcută. Eu aș vrea să subliniez cîteva chestiuni. După aprecierea făcută de tovarășul Virgil Trofin, am judecat aprecierea că ziarul este ca o „limonadă” și mi-am dat seama că acest lucru este foarte grav și trebuie să ne dea de gîndit.

Fără să intrăm într-o analiză, cred că în perioada următoare Biroul Comitetului Central să organizeze nu numai la „Scînteia tineretului”, dar la toate ziarele plenare redacționale cu redactorii, unde să participe membrii Biroului, chiar dacă mai puțin se pricep la ziaristică, unde să dezbatem această problemă și în general activitatea ziarelor noastre, cu un plan de măsuri concrete și orientarea ziarelor noastre și să atragem pe tovarăși mai mult din această privință în rezolvarea problemelor care le stau în față. Și acest aspect să-l avem în vedere,



care pînă acum nu l-am avut, ca ziarul să îndeplinească toate atribuțiile și mai ales pe cel organizatoric. Ziaristi nu contribuie la realizarea unor probleme, ci iau de-a gata totul.

Să imprimăm la ziaristi noștri acest spirit de activist. În foarte multe locuri unde se duc ziaristi de la „Știința tineretului” subapreciază pe activiștii noștri. [...]

Ar trebui să fie folosiți mai bine corespondenții din județe. Existau chiar anumite epitete făcute de ziaristi, de exemplu „șeful sectorului evidență” era numit „șeful sectorului suflete”.

Este bine ca la ședințele ziarelor să participe și membrii biroului nostru, după preferințe, pentru a le cunoaște mai bine preocupările lor, iar redacțiile să cunoască mai bine și preocupările noastre și prin această colaborare să reușim să atragem ziaristi în rezolvarea anumitor probleme.

Tov. VASILE NICOLCIOIU: Deși eu nu am participat la ședință de la începutul ei, vreau să-mi spun părerea în legătură cu problemele discutate.

În ceea ce privește manifestarea, aceasta reprezintă un exemplu, din care trebuie să tragem concluziile cuvenite.

Eu împărtășesc ideea că noi, membrii Biroului Comitetului Central, trebuie să desfășurăm o muncă mai bună în rîndul studenților.

Cred că cu toții sîntem de acord că a fost un succes, că în ceea ce privește activitatea studențească și adoptarea unor măsuri privind viața universitară, am avut inițiative prin care am venit în întîmpinarea anumitor cerințe ale studenților, care au fost salutate de întreaga studențime și am evitat unele manifestări în rîndul studenților.

Toată lumea era curioasă să cunoască cauzele pentru care nu au avut loc și la noi în țară demonstrații studențești și a fost un succes evident și o confirmare a modului realist cum privim noi problemele.

Măsurile adoptate de conducerea de partid au fost salutare în această privință.

Activitatea UTC și UASR nu au reușit să activeze întru totul în spiritul măsurilor și orientării date în ceea ce privește activitatea la studenți. Cu această categorie de tineri – studenții – trebuie să dăm dovadă de o anumită măiestrie în munca educativă desfășurată cu ei.

Nu este vorba de a aplica rigid niște măsuri și hotărîri, ci să împletim exigența, combativitatea cu flexibilitatea în munca desfășurată.

Este clar și marea majoritate dintre noi cunoaște specificul studenților.

Trebuie multă grijă aici. Dacă nu le formăm studenților anumite convingeri, ceea ce facem noi riscă să [nu] fie realizat conform dorințelor noastre.

Este valabilă remarca că trebuie întărită munca activiștilor noștri. Tovarășii Angelescu și Ungureanu se refereau la întărirea disciplinei, a spiritului de răspundere a activistului.

În Birou să manifestăm mai multă atenție pentru problemele de conținut ale studenților. Au fost elaborate unele recomandări privind activitatea politico-educativă și a fost o activitate pozitivă a Biroului nostru. Era bine să urmărim și eficiența și ecoul acestor măsuri.

În legătură cu spiritul cum se lucrează cu studenții să dăm dovadă de mai mult tact.

Despre evenimentele petrecute am aflat prin intermediul unor extrabugetari, care au prezentat evenimentele cam exagerat, că a fost o manifestare antistatală, reacționară.

Trebuie o deosebită grijă în abordarea unor manifestări care au loc.

Nu știu dacă este modul potrivit pentru a organiza o dezbateră pentru ca studenții să înțeleagă semnificația unor acțiuni.

În ceea ce privește activitatea, împărtășesc propunerile ca Biroul să analizeze această activitate și propria noastră răspundere care ne revine.

Personal îmi fac autocritica privind prezența mea, pentru că într-adevăr în activitatea noastră să confirm spiritul privind problemele mari ale vieții universitare, rezolvarea problemelor sociale, profesionale ale studenților.

Cu presa, am avut discuții în cadrul Biroului Comitetului Central cu activitatea publicațiilor de tineret și studențești.



Nu încerc să-mi exprim părerea, sentimentul de regret, însă aş vrea să subliniez că au fost și greșeli ale noastre, întrucât Biroul Comitetului Central deși a analizat acum doi ani activitatea redacțională a „Scînteii tineretului”, nu am reușit să asigurăm forma și instrumentul suficient în orientarea ziarelor noastre.

Lucrurile s-au petrecut cam așa; am așteptat de la presă niște chestiuni excepționale. Tovarășul Dragoș și redacția sa s-a[ui] străduit să obțină rezultate. În parte s-a reușit. Ne-am imaginat niște rezultate excelente pe care redacția să le obțină, însă fără ca noi să oferim în același timp și sprijinul necesar ca să obținem aceste rezultate și ne-am trezit în situația că ceea ce s-a realizat nu este pe măsura așteptărilor.

Nu trebuie să stabilim o răspundere exclusivă; este și propria noastră răspundere. Subliniind necesitatea unor măsuri pentru a ridica calitatea presei noastre de tineret și studenți, în același timp să întărim preocuparea și rolul pe care să-l avem în orientarea tematică. Atunci cînd ni se spune că un material care apare în „Scînteia” este punctul de vedere al partidului, în străinătate așa se afirmă, așa să fie și cu „Scînteia tineretului”.

Aceasta este latura pozitivă, pentru că în ziarul „Scînteia tineretului” cînd vrem să dăm o orientare muncii noastre, fiind organul de presă al nostru, exprimă și punctul nostru de vedere.

Paginile de ziar nu trebuie să fie un arsenal de platitudini, să se înscrie într-un anumit cadru, dar chiar înfruntarea de opinii care există, să presupună un schimb de opinii între specialiști, chiar această confruntare de opinii este într-un fel condusă și nu orientată de redacția ziarului, ci de noi. Să stabilim schimburi de opinii, dar prezența noastră să fie activă.

Ca o concluzie, nu este vorba de a stabili răspunderi exclusive, dar în același timp să ne formulăm reproșuri și nouă.

[...]

Tov. ION ILIESCU: Cu munca în rîndul studenților tovarășii să se gîndească să stabilească măsuri. Sînt în perioada pregătirii conferinței pe țară. Să facem un plan amplu de măsuri, de analiză, [pe] care s-o facem și în Biroul Comitetului Central și în analizele la centrele universitare.

Și alte secții ale Comitetului Central să se ocupe de această problemă și Secția Organizatorică, Secția Propagandă pentru problemele de propagandă. Nu trebuie să slăbim preocuparea tuturor activiștilor în acest domeniu.

În ceea ce privește presa, sigur ne limităm doar la aceste două măsuri. În viitor va trebui să vedem măsurile și la celelalte organe de presă.

Va trebui să analizăm și munca de la „Ifjumunkas” într-o perioadă dată și de orientare a ziarului, ca să se orienteze mai puternic în problemele centrale ale muncii noastre, în orientarea activității organizațiilor noastre, pentru că ziarul este destul de slab, lăsînd în munca de organizare în preocupările noastre ale UTC, prea mult spațiu este abordat [acordat?] unor chestiuni lăturalnice, care sînt valabile unei reviste culturale, sociale ș.a.m.d., nu unui organ de presă al organizației de tineret.

Se ambalează în chestiuni de critică aduse unor profesori, directori, inspectori școlari că nu ajută în munca cu tineretul și mai puțin pe problemele tineretului.

Și „Viața studentescă” să reflecte mai mult asupra manierei, asupra unor acțiuni pentru că uneori are o notă de incitare a problemelor, putînd chiar să ducă la incitarea unor stări de spirit nesănătoase. Și exagerarea în prezentarea puțin cam spectaculoasă a mișcărilor studențești din alte țări. Mă refer aici atît la „Viața studentescă” cît și la „Scînteia tineretului”; cred că acest lucru nu este chiar atît de util. Nu trebuie să le dăm atîta amploare dacă nu sînt însoțite de muncă politică, pentru că are un efect contrar. Numai alimentăm niște curiozități elementare.

Trebuie să tragem concluzii și aici, asupra răspunderii, asupra fermității în care abordăm problemele în presa noastră și controlul și îndrumarea care să fie mai ferme, mai sistematice, mai operative a tuturor și a propagandei noastre și încetineala cu care acționăm în îmbunătățirea acestui domeniu al muncii noastre și cu alte slăbiciuni.



Va trebui să ne gândim și la îmbunătățirea muncii de propagandă, la o serie de măsuri care să ducă la întărirea acesteia.

Se impune în viitor ca în birou să facem o analiză a acestei activități și să abordăm activitatea muncii politice în rîndul organizației de tineret pe baza unui material de analiză și unele măsuri în această direcție.

Să fie una din primele comisii pe care să o convocăm unde să prezentăm un material mai amplu și o serie de măsuri [pe] care să le luăm și pe criteriul combativității organizațiilor de tineret. Să dăm o ripostă mai energică pentru a crește combativitatea, pentru lipsa de răspundere față de muncă, față de colectivitate, față de manifestările de anarhism, de huliganism.

Noi acum sporadic mai luăm niște măsuri, chiar în capitală, față de manifestările de huliganism. Continuă să se manifeste o serie de fenomene foarte negative, care merg în cete, terorizează fetele, puștani care umblă în hoarde pe bulevarde și întrețin o atmosferă nesănătoasă. Și primim dese asemenea semnale de alarmă despre astfel de grupuri de tineri.

Să luăm măsuri mai ferme pentru ținuta generală a tinerilor, împotriva cazurilor de beții, de tineri care își pierd vremea prin circiumi într-o atmosferă morbidă, nesănătoasă.

În presă mai incisiv să abordăm aceste probleme.

Și în legătură cu practicile față de care s-a slăbit incisivitatea, combaterea unor practici mistice; studenții merg și se căsătoresc la biserică și organizația nu ia atitudine, își botează copilul la popă.

Față de asemenea fenomene am slăbit combativitatea.

Este o slabă înțelegere față de asemenea chestiuni.

Nu este o poziție clară față de religie și față de biserică. Am irita niște stări de spirit. Să manifestăm grijă și atenția necesară, prudența necesară.

Este celălalt aspect al poziției noastre ca organizație politică, militantă care la rîndul nostru să promovăm activ poziția noastră ideologică.

Dar ai noștri nici măcar nu fac observații că se duc la popă. De aici și chestiunile cu colindele.

Accasta este o lipsă de discernămint între tradițiile de cultură ale poporului și asemenea chestiuni care capătă și în domeniul în care va trebui să reluăm niște lucruri chiar și la sate, anumită interpretare.

Brigăzile științifice împreună cu așezămintele culturale în perioada de iarnă să facă unele acțiuni pe această temă, și în presă să alimentăm cu asemenea chestiuni.

Organizațiile noastre trebuie să contracareze unele manifestări, ca să fie instrumentul luptei ideologice.

Cu îndrumarea organizațiilor de presă, să stabilim mai concret în Secretariat răspunderile individuale pentru organizațiile de presă.

Fiecare secretar să răspundă efectiv de aceste legături cu presa.

Nimeni nu împiedică ca membrii Biroului să participe la ședințele de colegiu.

La „Scînteia tineretului” va fi răspunderea mea, secondat de secretarul cu propagandă.

Să facem legătura între adjuncții de la Comitetul Central și adjuncții șefi de la „Scînteia tineretului” și punerea la punct cu preocupările noastre și tot ce întreprindem noi să capete reflectarea corespunzătoare în ziare și îndrumarea corespunzătoare din partea noastră a ziarului.

Să stabilim legătura de lucru sistematică în acest context.

Rog pe tovarășul Popescu, după ce vom discuta aceste chestiuni, să stabilim legături de muncă, de lucru. Am organizat și sistematic și întotdeauna dezbaterile unui program de activitate ale ziarului cu problemele care să fie abordate, să fie în prealabil discutate cu secțiile.

Să ne propunem în Biroul Comitetului Central în perioada următoare să luăm pe rînd toate organele de presă, să le discutăm.



Începînd din ianuarie să discutăm toate publicațiile noastre.
Toți să urmărească presa noastră, să-și formeze păreri mai concludente asupra ziarelor.
Cred, tovarăși, că putem încheia discuțiile [pe] care le-am avut la ordinea de zi.
Am înțeles că toată lumea este de acord. Nu este nici o obiecție.

ANIC, fond CC al UTC, dosar 15/1968, ff. 1-30.

79. 1968 decembrie¹, București. Buletin lunar de informații al Ministerului de Interne cu circulație restrînsă, din categoria documentelor strict secrete. Acest tip de document nu se arhiva de regulă la CC, fiind restituit MAI. Din mulțimea de banalități și fapte minore raportate, considerate secrete de stat, reținem ierarhia temelor, pe locul întâi aflîndu-se rămănerile în străinătate.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE²

BULETIN
DE INFORMAȚII³

SINTEZĂ

Nr. 11⁴

Exemplar nr. 1

Noiembrie 1968

Încălcări ale normelor la regimul vamal și de frontieră, rămîineri în străinătate, speculă cu obiecte de contrabandă:

În scopul prevenirii trecerii frauduloase a frontierei și pentru depistarea traficului valutar, de aur sau alte valori, organele de la punctele treceri frontieră și-au intensificat activitatea de control. Ca urmare, în cursul lunii noiembrie a.c. au fost depistate **7 persoane**, care au încercat în-

cercat să treacă fraudulos frontiera de stat a Republicii Socialiste România.

Unii infractori, în tentativa lor au fost sprijiniți de diverși cetățeni străini, veniți în țara noastră ca turiști sau în interes de serviciu.

Organele punctului de control treceri frontieră Stamora-Moravița, în ziua de 26 noiembrie a.c., au descoperit sub bancheta din spate a autoturismului nr. 7938-DN-59, aparținînd cetățenilor francezi TELLE RENE și LUCAS JAN, pe cetățeană română SNEOPATA STELA, de 23 ani, fără ocupație, din Craiova, care intenționa să treacă fraudulos frontiera pentru a se stabili în Franța.

– În această perioadă, din grupurile de turiști plecați în străinătate, **nu s-au mai înapoiat în țară 156 cetățeni români**: 90 au rămas în Turcia, 47 în Austria, 7 în RSF Iugoslavia și 2 în Franța. Dintre aceștia 11 sînt medici, 19 ingineri, 4 arhitecți, 3 economiști, 1 cercetător științific, 5 profesori, 5 asistenți medicali, 57 muncitori, 12 tehnicieni, 25 funcționari și 14 neîncadrați în cîmpul muncii.

1. În partea superioară a documentului este aplicată o ștampilă: „Arhiva Comitetului Executiv al CC al PCR, nr. 2622, 30.12.1968”.

2. Ștampilă cu textul: „Stric Secret/ se va restitui după consultare”.

3. Notă manuscrisă a lui Nicolae Ceaușescu: „Tov. Patilineț/ Este necesar să se/ analizeze mai serios/ problema rămîinerilor/ în străinătate/ N.C.”.

4. Buletin lunar, nr. 11 corespunde lunii noiembrie.