

gumur / 5

instituție românească în cadrul căreia se desfășoară o activitate de cercetare și dezvoltare în domeniul tehnologiilor informației și comunicației, precum și de formare continuă a personalului.

de evaluare inițială / 7 (testele 1 – 6)

loc și locuri / 7

Tudor Ardeleanu

Johan Huizinga

Adolescență / 3

Tiu-Mihaescu

Mircea Eliade

familia / 58 (testele 13 – 20)

Ioan Slavici

Tilane-Vals

Scara / 84 (testele 21 – 28)

U. Căroiale, București

G. Calinescu, De mai înainte, mirel;

Mihai Sebastian

Strava sărbătorii; Annie Bentoufou,

Timpul și să și alt;

Ovidiu Voicu, „Profesorul

lui”; într-o mitologie și realitate

Inimă / 100 (testele 27 – 30)

Ionel Heliade-Rădulescu,

Zinca și altele

C. Verneț

Correspondență

cu Veronica Micle

Scene din viață de ieri și de azi / 111 (testele 21 – 24)

Ion Chici, Bălărești

L. Căpădă, Urmă. Renovați domniașă;

Tea Urse

Aventuri, călătorii / 120

Vanile Alecsandri, Balta-Alin; Radu Tudoran,

Toate părțile sunt

înțid informație. Anuarul publicării noastre

Confruntări etice și civice / 105 (testele 39 – 46)

Radu Paraschivescu, Ghidul neștiutului. Telefonul mobil, zis și celular,

zis și portabil; Asociația Română Anti-Sida (anunț);

Conferința domnului Sandu Panaitovici, 27 aprilie 2005; Nimeni nu are timp

pentru frumusețe; la mijlocul unei întrebări la un interviu cu boala

și Natura lesează

Cartea cu teste Limba și literatura română Clasa a IX-a

art
educațional

CORRÈZ
CORRÈZ

Argument / 5

Teste de evaluare inițială / 7 (Testele 1 – 6)

1. Joc și joacă / 25 (Testele 1 – 5)

Tudor Arghezi, *Versuri de Abecedar*; Adam și Eva; Porunca; Pedeapsa; Johan Huizinga, *Homo ludens*

2. Adolescență / 38 (Testele 6 – 12)

Titu Maiorescu, *Însemnări zilnice*; Lucian Blaga, *Hronicul și cântecul vârstelor*; Mircea Eliade, *Memoriile*; Radu Petrescu, *Matei Iliescu*

3. Familia / 58 (Testele 13 – 20)

Ioan Slavici, *Mara*; I.L. Caragiale, *Tren de plăcere*; Tudor Mușatescu, *Titanic-Vals*

4. Școala / 84 (Testele 21 – 26)

I.L. Caragiale, *Bacalaureat*; G. Călinescu, *Tot mai înveți, maică?*; Mihail Sebastian, *Steaua fără nume*; Annie Bentoiu, *Timpul ce ni s-a dat*; Ovidiu Voicu, „*Profesorul bun*”: între mitologie și realitate

5. Iubirea / 100 (Testele 27 – 30)

Ion Heliade-Rădulescu, *Zburătorul*; Mihai Eminescu, *Vorbește-n cet*; Corespondență cu Veronica Micle

6. Scene din viața de ieri și de azi / 111 (Testele 31 – 34)

Ion Ghica, *Băltărețu*; I.L. Caragiale, *Urgent*; Repausul dominical; Laura Vișan, *De la Poiana Țapului la Skate Park (interviu)*

7. Aventură, călătorie / 129 (Testele 35 – 38)

Vasile Alecsandri, *Balta-Albă*; Radu Tudoran, *Toate pânzele sus!*; Textul informativ. Anunțul publicitar

8. Confruntări etice și civice / 146 (Testele 39 – 46)

Radu Paraschivescu, *Ghidul nesimțitului. Telefonul mobil, zis și celular, zis și portabil*; Asociația Română Anti-Sida (anunț); Conferința domnului Jonathan Scheele, 27 aprilie 2005; Nimeni nu are timp pentru frumusețe (știre); Campanie de protejare a Parcurilor Naționale și Naturale (corespondență oficială)

9. Lumi fantastice / 165 (Testele 47 – 49)

Respect pentru jurnal și carte
Ioan Budai-Deleanu, Tiganiada; Ion Creangă, Ivan Turbinca

10. Personalități, exemple, modele / 175 (Testele 50 – 54)

Grigore Ureche, *Letopisul Țării Moldovei*; Ion Neculce,

O samă de cuvinte; Mihail Sadoveanu, *Frații Ideri*; Mihai Eminescu,

Titu Maiorescu, *epistolar*; Stephen W. Hawking, *Discurs*

rostit la Asociația Britanică de Boli Neuromotorii

Teste de evaluare inițială

Testul 1

Competențe generale:

1. Utilizarea corectă și adecvată a limbii române în receptarea și în producerea mesajelor în diferite situații de comunicare
2. Folosirea modalităților de analiză tematică, structurală și stilistică în receptarea diferitelor texte literare și nonliterare

Competențe specifice:

- 1.1. utilizarea adecvată a achizițiilor lingvistice în receptarea diverselor texte
- 1.4. redactarea unor texte diverse
- 2.6. aplicarea conceptelor de specialitate [toate aceste concepte au fost studiate în gimnaziu] în analiza și discutarea textelor literare studiate

Partea I (60 de puncte)**Citește textul următor:**

*A trecut întâi o boare
Pe deasupra viilor,
Și-a furat de prin ponoare
Puful păpădiilor.*

*Cu acorduri lungi de liră
I-au răspuns fânețele.
Toate florile șoptiră,
Întorcându-și fețele.*

*Un salcâm privi spre munte
Mândru ca o flamură.
Solzii frunzelor mărunte
S-au zburlit pe-o ramură.*

*Mai întâi o coțofană
Fără ocupație
A adus o veste-n goană
Și-a făcut senzație... [...]*

(G. Topîrceanu, *Rapsodii de toamnă*)

A.

1. Citește fiecare afirmație și încercuiește litera **A**, dacă o consideri adevărată, sau litera **G**, dacă o consideri greșită, și scrie afirmația corectă în spațiul rezervat.

(8p.) Cuvântul subliniat este verb auxiliar: *Și-a furat de prin ponoare.*

A G

2. Încercuiște litera corespunzătoare răspunsului corect.

(4p.) În strofa a treia, între alte figuri de stil, există și o:

- a. comparatie; b. enumeratie; c. repetitie.

(4p.) Sinonimul cuvântului *boare* este, în text, acela de:

- a. adiere; b. mireasmă; c. parfum.

3. (8p.) Indică două argumente cu ajutorul cărora poți demonstra că textul citat aparține unei creații lirice.

4. (8p.) Comentează în 3 – 5 rânduri (30 – 50 de cuvinte) o figură de stil din textul dat.

5. (10p.) Rescrie, în spațiile rezervate, cele 13 cuvinte de mai jos, **fără să schimbi topica și fără să adăugi ori să elimini vreun termen**, astfel încât să obții enunțuri din care să rezulte mai întâi că sportivul va reuși să obțină performanța dorită (DA), iar apoi că nu va reuși (NU). Este permis să utilizezi semne ortografice și de punctuație adecvate contextului creat de tine.

*la concursul de mâine atletul va obține
performanța dorită nu va rata ocazia*

DA	
NU	

6. (10p.) Acordul predicatului cu subiectul nu este corect realizat în propoziția:

- a. Peretele de la intrare și ușa clasei mele sunt proaspăt vopsite.
- b. Pereții și ușa clasei mele sunt proaspăt vopsite.
- c. Toți pereții și toate ușile claselor de la parter sunt proaspăt vopsiți.
- d. Toate ușile claselor de la parter și toți pereții sunt proaspăt vopsiți.

Partea a II-a (30 de puncte)

7. Citește textele următoare.

Emilia: Eu cred că vizionarea spectacolului este cea mai bună și totodată cea mai plăcută modalitate de a înțelege cu adevărat o creație dramatică. În primul rând, prezența actorilor care înfățișează personajele îți dă impresia de viață reală. În plus, faptul că poți vedea decorurile și costumele, că-i poți privi pe actori și că le poți auzi vocile nu este doar plăcut, ci îți oferă și un ajutor în ceea ce privește descifrarea semnificațiilor textului. Un alt argument ar fi prezența pe scenă a unui actor pe care îl cunoști deja din alte spectacole. Adeseori, interpretarea lui te poate face să nu mai uiți niciodată personajul pe care îl întruchipează. Apoi, existența alături de tine a spectatorilor care reacționează la ceea ce se petrece pe scenă, râd, aplaudă, este și ea plăcută, dar și utilă, căci îți permite să compari felul tău de a înțelege acțiunea și caracterul personajelor cu al lor și, poate, să înveți astfel mai mult. Nu cred că voi înlocui vreodată vizionarea unui spectacol cu simpla lectură a textului.

Andrei: Și eu am fost la teatru și am urmărit cu plăcere interpretarea actorilor. Mi-a plăcut și mie să recunosc uneori pe scenă un actor pe care îl mai văzusem înainte, fie într-un film, fie la televizor. Și prezența decorurilor și a costumelor, vocile, luminile, chiar multimea spectatorilor, toate acestea îți pot da impresia de viață reală.

Dar lectura o consider o modalitate mai bună de înțelegere a textului, pentru că, în primul rând, îți permite să urmărești, în paralel cu dialogul personajelor, și indicațiile autorului, care, adesea, completează și limpezesc semnificațiile replicilor. În plus, poți reveni oricând asupra unei scene deja citite, în cazul în care vrei să-ți clarifici anumite detalii. Poți, de asemenea, să faci unele însemnări chiar pe text, pentru a sublinia sau pentru a reține replici interesante sau, pur și simplu, plăcute, poți să transcrii pe fișe citate care să-ți fie utile mai târziu, poți să îñtrerupi și să reieci lectura oricând și oriunde dorești. De aceea, nu cred că voi înlocui vreodată lectura unei piese cu vizionarea unui spectacol.

A cui părere și-a părut cea mai apropiată de punctul tău de vedere? Motivează-ți opțiunea într-un text de 10 – 15 rânduri, folosind atât propriile tale argumente, cât și argumentele celui pentru a cărui părere ai optat.

Pentru rezolvarea cerintelor se acordă 90 de puncte.

Din oficiu se acordă 10 puncte.

Timp de lucru: 50 de minute

Competențe generale:

1. Utilizarea corectă și adecvată a limbii române în receptarea și în producerea mesajelor în diferite situații de comunicare
2. Folosirea modalităților de analiză tematică, structurală și stilistică în receptarea diferitelor texte literare și nonliterare

Competențe specifice:

- 1.1. utilizarea adecvată a achizițiilor lingvistice în receptarea diverselor texte
- 1.4. redactarea unor texte diverse
- 2.6. aplicarea conceptelor de specialitate [toate aceste concepte au fost studiate în gimnaziu] în analiza și discutarea textelor literare studiate

Partea I (40 de puncte)**Citește textul următor:**

Întâlnite-n vârful crucii,
Față-n față, steaua, luna,
Se privesc și, câte una,
Stelele deșteaptă nucii.

Și pe-al cerului pieptar
Scapără frumoși și teferi
Sumedenii de luceferi,
Plini de voie și de har.

Din apus la răsărit
Toată iarba de pe cer,
Mică-n bob cât un piper,
A-nflorit și-a tresărit.

Și pe când îmbătrânește
Lumea, jos, printre cotețe,
Într-o nouă tinerețe
Zilnic cerul nopții crește.

(Tudor Arghezi, *Miez de noapte*)

A.

1. Citește fiecare afirmație și încercuiește litera A, dacă o consideri adevărată, sau litera G, dacă o consideri greșită, și scrie afirmația corectă în spațiul rezervat.

(6p.) Cuvântul subliniat este adjecтив: Zilnic cerul nopții crește.

A G

(6p.) În cele patru strofe ale poeziei sunt, în total, 6 propoziții.

A G

2. Încercuiește litera corespunzătoare răspunsului corect.

(4p.) În strofa a treia, între alte figuri de stil, există și o:

- a. comparație; b. inversiune; c. repetiție.

3. (6p.) Indică două argumente cu ajutorul cărora poți demonstra că textul citat aparține unei creații lirice.

.....
.....
.....
.....
.....

4. (6p.) Comentează în 3 – 5 rânduri o figură de stil din textul dat.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

B.

5. (4p.) Rescrie cele 13 cuvinte de mai jos, **fără să schimbi topica și fără să adăugi sau să elimini vreun termen**, astfel încât să obții enunțuri din care să rezulte mai întâi că Mihai a aflat până la urmă adevărul, iar apoi, că nu l-a aflat. Poți să utilizezi semne ortografice și de punctuație adecvate contextului creat de tine.

*va afla Mihai până la urmă adevărul
despre Roswell nu va fi dezamăgit*

DA	
NU	

Din oficiu se acordă 16 puncte.

Înainte de a scrie, să te întrebi ce spunești.

6. Încercuiește litera corespunzătoare răspunsului corect.

(4p.) Indică seria în care numele sunt corect ordonate alfabetic:

- a. Balaș I. Bogdan, Ban L. Laura, Bănulescu C. Costin, Bănică D. Ion, Birică C. Alexandru, Bâră C. Anca
- b. Paul Z. Alexandru, Pârvu I. Ileana, Pârvan I. Ileana, Păun A. Anton, Pintea A. Matei, Puiu B. Anica
- c. Ștefan C. Andrei, Ștefan A. Codruț, Ștefan A. C. Petre, Ștefan C. Codin, Ștefan D. Daniel, Ștefan A. Paul
- d. Toader A. Ana, Toader A. Ani, Toader A. Aura, Toader A. Aurel, Toader A. Aurica, Toader A. Aurora

7. (4p.) Identifică seria care conține numai perechi de forme corecte ale imperativului, formă afirmativă – negativă:

- a. fă! – nu fă!; fii! – nu fi!; stai! – nu sta!; plecați! – nu plecați!
- b. fi – nu fi!; du-te! – nu te du!; bei! – nu bei!; stai! – nu stai!
- c. fiți! – nu fiți!; scriți – nu scriți!; citiți! – nu citiți!; veniți! – nu veniți!
- d. fă! – nu face!; pune! – nu punel!; du! – nu ducel!; scrieți! – nu scrieți!

Partea a II-a (50 de puncte)

8. Citește textul următor:

Incidentul de la Roswell este considerat de către ufologii¹ drept cea mai interesantă „întâlnire de gradul trei”² din istoria planetei. Este vorba despre presupusa prăbușire a unei nave extraterestre și în apropierea localității Roswell, din Statele Unite, în iulie 1947. Nici până în prezent circumstanțele incidentului nu au fost complet elucidate. Ufologii susțin că a fost vorba despre prăbușirea unui OZN, în timp ce guvernul american afirmase că a fost un balon meteorologic. Speculațiile au fost alimentate de mărturia târzie, din anul 1978, a unui participant la eveniment, maiorul Jesse Marcel, care a declarat că obiectul prăbușit la Roswell era cu siguranță de origine extraterestră, iar „dovezile” prezentate atunci ziariștilor de reprezentanții armatei americane, la o conferință de presă, fuseseră falsificate pentru a se păstra secretul. Cățiva ani mai târziu, un alt participant la evenimente a susținut că a fost martor la autopsiile unor extratereștri morți, recuperăți în urma prăbușirii navei lor la Roswell. Drept urmare a înmulțirii declarațiilor și a interesului tot mai mare al presei, Congresul S.U.A. efectuează o anchetă finalizată, în anii '90, cu două rapoarte, în care se recunoaște că în incident nu a fost implicat un balon meteorologic, ci a fost vorba depre eșecul unui proiect secret al aviației americane. Astfel, mărturiile despre existența cadavrelor unor extratereștri au fost generate de confuzia creată în jurul recuperării manechinelor folosite în cadrul acelui experiment. De departe de a lămuri evenimentele, aceste „clarificări” au generat și mai multe suspiciuni, astfel că și în prezent mulți oameni continuă să credă că în acel incident a fost implicată o navă extraterestră, iar guvernul american ascunde adevărul. Mai mult, despre

Respect pentru oameni și căți
unele descoperiri spectaculoase ale ultimilor ani, precum armura corporală Kevlar, laserele, circuitele integrate cu cipuri, se crede că au fost inspirate de tehnologia extraterestră descoperită în nava prăbușită la Roswell.

Patru prieteni, Alina, Mihai, Anda și Sergiu, discută despre cele aflate din articolul publicat într-un **Almanah SF**, al cărui rezumat este reprodus mai sus.

ALINA: Misterele i-au pasionat dintotdeauna pe oameni, astfel încât nu mă mir că atâtă lume continuă să credă în existența OZN-urilor, deși nimeni nu a adus vreodată o dovedă concretă a existenței lor. Căci semnalarea pe cerul nopții a unor lumini „misterioase” nu poate fi socotită o dovedă în vremurile noastre, când oamenii au creat atâtea tipuri de obiecte zburătoare care brăzdează cerul. Eu cred că aşa-zisii martori ai unor astfel de evenimente mai degrabă vor să credă în existența extraterestrilor și se autoiluzionează pur și simplu, povestind nu ceea ce au văzut, ci ceea ce ar fi dorit să vadă.

MIHAI: Din ce am citit, eu înclin să cred că la Roswell a avut loc o „întâlnire de gradul 3” și mă bazez pe declarațiile unor martori care mi se par credibile. Mă refer aici mai ales la maiorul Jesse Marcel care a participat în mod direct la anchetă. Un militar, și cu atât mai mult unul cu un asemenea grad, nu poate să mintă. A tăcut 30 de ani, pentru că, probabil, i s-a ordonat să tacă, iar în armată ordinele se execută. Apoi, mai există și alte mărturii, precum cea a bărbatului implicat în autopsia extraterestrului.

ANDA: Întâmplarea poate să fi fost adevărată, la fel cum poate să fi fost doar o născocire a presei pentru a-și crește audiența. Eu însă nu cred că merită să ne preocupăm atât de mult de existența extraterestrilor, câtă vreme pe planeta noastră se întâmplă atâtea evenimente ieșite din comun. Și nu toate fericite. Mă refer la cutremure, la erupții vulcanice, la uragane. Ele ne influențează cu adevărat viața și ar merita să le dăm mai multă atenție și poate, de ce nu, să descoperim modalități de a le preveni sau de a le controla consecințele.

SERGIU: Eu nu cred că a fost vorba de o „întâlnire de gradul 3”. Ufologii nu au produs nicio dovedă concretă. Iar mie mi-e greu să cred în adevărul unor mărturii venite după 30 de ani. Apoi, în urma unui accident ar fi trebuit să rămână multe urme materiale. Am văzut cu toții la televizor imagini filmate după un dezastru aviatic. Cum poate crede cineva că urmele unui asemenea eveniment ar fi putut fi șterse, și încă atât de rapid? Iar un vehicul spațial îmi imaginez că ar trebui să fie cu mult mai mare decât un avion.

Dicționar:

1. **ufolog, s.m.**, persoană pasionată de studiul farfurilor zburătoare.
2. Dacă un OZN este văzut la o distanță mai mică de 150 de metri, fenomenul se numește „întâlnire de gradul 1”; dacă, fiind la mai puțin de 150 de metri, lasă și urme (pe sol, pe plante etc.), vorbim de o „întâlnire de gradul 2”, iar dacă apar și „ocupanții”, este vorba despre o „întâlnire de gradul 3”.

a. (20p.) Cei patru prieteni au păreri diferite în legătură cu „incidentul Roswell”. Conferă fiecăruiu din lista următoare, o trăsătură care consideri că este potrivită pentru a-i caracteriza atitudinea: *scepticism*, *raționalitate*, *indiferență*, *credulitate*. Dacă exemplele nu ti se par adecvate, poti propune și alte trăsături.

ALJINA:

.....

MIHAI:

.....

ANDA:

.....

SERGIU:

.....

b. (30p.) A cui părere ţi s-a părut cea mai apropiată de punctul tău de vedere? Motivează-ți opțiunea, într-un text de 10 – 15 rânduri, folosind atât argumentele tale, cât și argumentele celui pentru a cărui părere ai optat.

Pentru rezolvarea cerintelor se acordă 90 de puncte.

Din oficiu se acordă 10 puncte.

Timp de lucru: 50 de minute